



DESARROLLO DE UN PROCEDIMIENTO PARA LA CERTIFICACIÓN DE FORMADORES Y ESTUDIANTES EN PROYECTOS DE APRENDIZAJE-SERVICIO



ÍNDICE

Presentación

Escenario de aprendizaje-servicio

1. ApS e Instituciones de Educación Superior en el EEES
2. ApS y las tres misiones de la Universidad

Guía para el proceso de institucionalización

1. Análisis del contexto de ApS
 - a. Reconocimiento del personal que ya utiliza ApS
 - b. Relación actual entre universidad y comunidad/territorio
 - c. Estructuras universitarias aptas para ApS
- Herramientas para el análisis
3. Diseñar un programa y un sistema de acreditación.
 - a. Proporcionar posibilidades para iniciar proyectos de ApS
 - b. Formación inicial del Personal
 - c. Elaborar el sistema de acreditación: evaluación y reconocimiento.
 - i. Personal
 - ii. Estudiantes
 - iii. Tercer sector

Ejemplo de programa (USC)

4. Implementación del programa.
 - a. Construir valoración desde el primer momento
5. Sostenibilidad del programa
 - a. Entrenamiento periódico
 - b. Reconocimiento y valoración
 - i. Personal
 - ii. Estudiantes
 - iii. Tercer sector
 - iv. Visibilidad

Herramientas y guía para los agentes de ApS

1. Guías para agentes de Aprendizaje-Servicio
 - a. Para profesores
 - b. Para estudiantes
 - c. Para la comunidad
2. Instrumentos de evaluación
 - a. Herramientas para la institucionalización
 - b. Análisis de contexto
 - c. Programa de Evaluación

PRESENTACIÓN

El Aprendizaje-Servicio se visualiza como una sólida innovación educativa, tanto en lo que respecta a las mejoras en el proceso de aprendizaje de los estudiantes como en lo que respecta al cumplimiento de las responsabilidades sociales de la universidad (Santos Rego, Lorenzo Moledo & Mella Núñez, 2021). En este sentido, uno de los principales aspectos que justifica la conveniencia de institucionalizar esta práctica es su carácter transversal, es decir, su potencial para cruzar y unir las tres grandes misiones de la universidad: docencia, investigación y servicio a la comunidad (Kezar & Rhoads, 2001; Speck, 2001).

De ahí que existan razones por las cuales estas prácticas educativas han ido llamando la atención de los diferentes estratos del sistema de educación superior, desde docentes, hasta facultades, universidades y administraciones. Por supuesto, este interés debe traducirse en institucionalización, en las necesarias herramientas normativas, administrativas y pedagógicas puestas al servicio de los diferentes agentes de la Educación Superior (McMillan, Goodman & Schmid, 2016). Sólo así podremos asegurar un desempeño riguroso y de calidad de esta metodología y perspectiva educativa.

Esta institucionalización se ha llevado a cabo de muchas maneras en los diferentes sistemas universitarios de Europa. De hecho, la capacidad de ApS para adaptarse a la universidad actual y los constantes esfuerzos que se están realizando para su institucionalización son fruto tanto de cambios externos como de la transformación interna de la propia institución. Tal es la idea de Bender (2007), cuando sugiere que la introducción del ApS responde a tres niveles de cambio: el cambio externo a la universidad, el de la propia institución y el cambio de los individuos. Entendemos que esto no ocurre en un orden preestablecido y puede ocurrir en ambos sentidos: si miramos más de cerca el ejemplo español, vemos que fue la iniciativa de ciertos profesores y grupos de investigación la que desencadenó el proceso.

De hecho, la aparición de algunas experiencias de ApS en los campus universitarios españoles es un hecho bastante reciente. Han aparecido en el contexto de distintas titulaciones y han sido promovidos por profesores individuales, realizados de forma tentativa y con pocas posibilidades de arraigar si no son evaluados consistentemente.

La institucionalización implicaría que estas mismas experiencias, cuyo número aumenta constantemente, se llevaran a cabo en un marco que las reconozca, lo que debería implicar su evaluación, porque lo que importa es que sean procesos de calidad. No siempre ocurre que la etiqueta “ApS” sea consistente con los elementos que la definen, los cuales Santos Rego, Sotelino y Lorenzo (2015), luego de revisar la literatura científica, enumeran como los siguientes cinco: aprendizaje, servicio, proyecto, participación activa y reflexión.

Si debemos aspirar a proyectos de calidad es porque su credibilidad puede ir de la mano de un crecimiento sostenible de la ApS en nuestras universidades, y alejarnos aún más de la sombra que siempre se cierne sobre las propuestas innovadoras en la educación superior: el hecho de que que están asociados a una tendencia efímera y transitoria o a las buenas intenciones —pero



no siempre bien interpretadas— de algunos profesores que insisten en buscar (por sí mismos, en la mayoría de los casos) nuevas acciones que favorezcan el proceso de aprendizaje de sus estudiantes y que , en su caso, podría implicar mejores niveles de equidad social (Zastoupil, 2021).

Además, es necesario decir que el proceso de institucionalización del Aprendizaje-Servicio debe contar con un compromiso de las autoridades académicas y comunitarias en aras de su implementación sustentable en la universidad. Esto será posible si se apoya en dos elementos interconectados: el convencimiento de la Universidad, de sus órganos y estructuras de gobierno de que la ApS puede ayudarla a ejercer mejor sus funciones de docencia, investigación y responsabilidad social; y el convencimiento de la Facultad, consciente de que ésta puede ser una metodología adecuada de cara a mejorar sus funciones didácticas y tarea formativa.

Precisamente, un punto clave en la interconexión de estos dos elementos es la acreditación de la práctica de ApS realizada por los docentes (Santos Rego, Lorenzo Moledo y Mella Núñez, 2021). La acreditación es, por un lado, el reconocimiento del buen hacer docente y el reconocimiento social, que hoy en día se basa demasiado en el voluntarismo. Supone el reconocimiento y recompensa, por parte del sistema educativo, a aquellos agentes educativos que están abriendo y recorriendo el camino hacia la innovación y las buenas prácticas. No sólo el profesorado, sino también el alumnado y los agentes sociales que están poniendo esfuerzo, tiempo y no menos inteligencia. Por otro lado, las reglas de acreditación serán aquellas que protejan el rigor y la calidad de la práctica, asegurando que aquellos ApS que estén siendo reconocidos como tales, realmente entrañen un desarrollo de conocimiento académico, un impacto social y el compromiso auténtico de todos. agentes.

El propósito de este documento es, precisamente, brindar una guía segura para la construcción de este sistema de acreditación en diferentes universidades. Por supuesto, hay que tener en cuenta que el desarrollo de este sistema debe ser endógeno: lo que podemos entregar a los lectores/usuarios son criterios y herramientas para construirlo, pero nunca instrucciones para aplicar directamente a contextos específicos.

En la literatura —especialmente en la angloparlante— encontramos diferentes guías o patrones para la institucionalización del APS en la universidad (Bingle & Hatcher, 1996; Furco, 1999; McMillant, Goodman & Schmid, 2016), aunque en nuestro caso Tomaremos como punto de partida el ideado por Bucco y Bosch (1996), pues pensamos que, por un lado, sienta las bases de un proceso que puede garantizar una introducción sostenible de ApS y, por otro, está más adaptado, en nuestra opinión, a la realidad de nuestras universidades.

Comenzaremos estableciendo el ámbito normativo donde el Aprendizaje-Servicio Universitario encuentra su lugar, fundamental a tener en cuenta en la construcción de un sistema de acreditación, y también desarrollaremos más sobre cómo ApS puede cumplir las tres misiones de la universidad. En segundo lugar, compartimos una guía para el proceso de institucionalización de ApS en la universidad, incluyendo orientaciones para el análisis del



contexto y para la construcción del sistema de acreditación. Finalmente, proporcionamos herramientas para los diferentes agentes de ApS.

ESCENARIO DE APRENDIZAJE-SERVICIO

1. Aprendizaje-Servicio en instituciones de Educación Superior del EEES

Se pueden identificar tres niveles institucionales desde los que se promueve el Aprendizaje-Servicio en la universidad: la política universitaria europea, tal y como refleja el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES); las políticas a nivel nacional; y las iniciativas tomadas por cada universidad.

El Espacio Europeo de Educación Superior

Para la Universidad, el siglo XXI ha supuesto, entre otros, un cambio metodológico, más centrado en optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje y ajustar la preparación de los jóvenes al escenario socioeconómico. Diversas instancias han fomentado este cambio, trascendiendo el confort académico y comprometiéndose con la sociedad civil, lo que se ha reflejado en el afán político que, en la Unión Europea, conformó el EEES.

En este esfuerzo renovador, destacamos la Declaración de Bucarest (2012) como uno de los principales documentos orientativos del EEES que apoya la relevancia del Aprendizaje-Servicio y pide estimular el proceso de aprendizaje centrado en el estudiante mediante métodos innovadores que desarrollen el pensamiento crítico en el estudiantado, así como el desarrollo sostenible y la dimensión social de la universidad.

Junto a esta orientación social, no debemos olvidar que los límites entre Universidad y empleo deben ser cada vez más estrechos, lo que nos lleva a la importancia del desarrollo competencial en la Educación Superior (García-Alvarez et al., 2022). El objetivo es que los estudiantes desarrollen competencias de diferente naturaleza, que sirvan para un mejor acceso y mantenimiento del empleo, facilitando también su inclusión en la sociedad e incidiendo en la ciudadanía activa y el aprendizaje permanente (Consejo de la Unión Europea, 2010). En Europa, el Proyecto Tuning (González & Wagenaar, 2003; Wagenaar, 2019) fue uno de los que sentó las bases para la articulación de esta nueva orientación, coincidiendo con la adopción del EEES y del *Sistema Europeo de Transferencia de Créditos (ECTS)*.

En los últimos años, la orientación educativa por competencias está ganando más presencia y consolidando su utilidad y eficacia, siguiendo las orientaciones del Consejo de la Unión Europea



(2018) y otros (Foro Económico Mundial, 2020), lo que es un factor a considerar en el ApS, ya que tiene probada eficacia en esa materia (Santos Rego et al., 2022).

Las políticas educativas en España como único ejemplo

Al margen de las indicaciones generales de las instancias internacionales, las instituciones de Educación Superior deben mirar atentamente el marco estatal para desarrollar sus políticas en materia de ApS. Compartimos aquí el caso de España como ejemplo del tipo de declaraciones que pueden ser relevantes para nuestro objetivo.

La Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE), a través de su Comisión de Sostenibilidad, ideó el documento denominado Institucionalización del Aprendizaje-Servicio como estrategia docente en el marco de la Responsabilidad Social Académica para la Promoción de la Sostenibilidad en la Universidad, aprobado en León el pasado 29 de mayo de 2015.

Este documento presenta dos aspectos, cuya interrelación justifica la introducción del Aprendizaje-Servicio en la educación superior: la responsabilidad social de la universidad, teniendo en cuenta el compromiso ético que asume la universidad para contribuir a un desarrollo humano y ambiental integral y sostenible; y el enfoque basado en competencias, prestando especial atención a las más generales o transversales que tienen que ver con la sostenibilidad y la responsabilidad social.

En segundo lugar, hay que hacer referencia al Real Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el Estatuto del Estudiante Universitario y que, en su artículo 64.3, perteneciente al capítulo XIV “De las actividades de los estudiantes en materia de participación social y Cooperación para el Desarrollo”, dice: Las universidades... favorecerán prácticas de responsabilidad social y ciudadanía que combinen el aprendizaje académico en diferentes carreras con la prestación de servicios comunitarios destinados a mejorar la calidad de vida y la inclusión social.

Finalmente, el Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio, modificado por el Real Decreto 96/2014, de 14 de febrero, por el que se establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, exige, tanto a los estudiantes de Grado como de Máster, tener la capacidad para reflexionar sobre cuestiones sociales, científicas o éticas propias de su respectiva área de estudio. El hecho de que se exijan tales competencias a los estudiantes demuestra que la universidad es vista como un espacio para adquirir habilidades no sólo técnicas o científicas, sino también éticas y sociales. De ello se deduce que es indispensable la necesidad de idear métodos cuya aplicación resulte en un vínculo más fácil entre la universidad y la comunidad.

Iniciativas de cada universidad

El principal documento al que debemos referirnos en el caso de cada universidad es su Plan Estratégico. Por ejemplo, el de la Universidad de Santiago de Compostela (2011-2020) apuesta por una docencia de excelencia que, según los principios del EEES, convertiría al alumnado en el actor principal del proceso de enseñanza-aprendizaje; los estudiantes, así, dejarían de ser meros



receptores de conocimientos y pasarían a desempeñar un papel activo en su propio proceso formativo. Se invita a integrar la responsabilidad social en la estrategia global de la universidad, basada en un diálogo constante con la sociedad y respondiendo a sus necesidades a través de la docencia y la investigación. Se sugiere explícitamente que se promueva el Aprendizaje-Servicio como una de las acciones concretas que se deben tomar para avanzar en la consecución de este objetivo.

2. ApS y las tres misiones de la Universidad.

El Aprendizaje-Servicio tiene diferentes lecturas posibles. Se suele ver como una técnica pedagógica, una metodología (Santos Rego, Lorenzo Moledo & Mella Núñez, 2021) pero, para muchos, es una filosofía de la educación o un posible paradigma educativo diferente para la educación superior (Redondo-Corcobado & Fuentes, 2022).). Pero, en cualquiera de estas formas, se ha defendido como una forma de cómo la universidad puede cumplir sus tres misiones (Santos Rego, Lorenzo Moledo & Mella Núñez, 2021). Considerando esto, también es importante entender que estas misiones se cumplen no de forma paralela, sino sinérgicamente en la forma de actuar del Aprendizaje-Servicio.

Evidentemente, el Aprendizaje-Servicio es, ante todo, una metodología de enseñanza, pero es una metodología que se fundamenta en las necesidades sociales, por lo que la misión formativa está ligada al aporte de los estudiantes a una necesidad social/ambiental, aporte que, necesariamente, surge del conocimiento y la praxis académica. De manera similar, el acercamiento de los estudiantes a la realidad concreta de una necesidad social/ambiental requiere una comprensión más profunda de la situación, los factores, la complejidad de los sistemas involucrados... en este sentido, se debe realizar algún tipo de investigación. si queremos hacer una contribución innovadora. Por tanto, la investigación, la responsabilidad social y la formación, como las tres funciones de la universidad, se cumplen en un mismo proceso multiaxial (Laluzza, Sánchez-Busqués & Padrós, 2016).

Misión formativa de la universidad.

Podemos entender la importancia del Aprendizaje-Servicio para la misión formativa de la universidad (que es, como decíamos, de donde parte esta metodología) por ser experiencial, orientado a objetivos y situado (García-Romero & Laluzza, 2019). Decir que el Aprendizaje-Servicio es experiencial significa que los estudiantes entran en relación con una práctica cultural real, fuera de la universidad, que implica relaciones humanas, y donde los estudiantes son llamados a la acción, no sólo respondiendo a una exigencia académica sino también tomando posición en la vida. actividad. El hecho de que APS sea una práctica educativa orientada a objetivos significa que, en el contexto de esa experiencia, el estudiante no es un mero observador, sino que debe tomar parte, hacer una contribución a una necesidad social o ambiental.

Esta característica es fundamental para la práctica de APS, ya que es la diferencia más clara entre APS y otras prácticas académicas (García-Romero et al., 2021). Mientras el voluntariado se



orienta a la acción, y las prácticas se orientan al aprendizaje, el APS se orienta a ambas, dando sentido al aprendizaje y rigor a la acción. En este proceso, el conocimiento académico es clave, ya que puede ayudar a comprender, por ejemplo, los procesos naturales y sociales implicados en un problema ambiental (tanto causas como consecuencias) y funcionar como artefactos psicológicos (herramientas) para la comprensión y las acciones.

Pero además, los estudiantes no actúan solos en el vacío, sino que están inmersos en un proyecto más grande, una acción colectiva compartida con otros donde transitan de un rol periférico a uno más central, y en el proceso se apropian de los significados, herramientas y procesos de la práctica (García-Romero & Martínez-Lozano, 2022). Por supuesto, esto va ligado al aprendizaje de competencias, que consistentemente han sido estudiadas para ser desarrolladas en APS (Santos Rego et al., 2022) como el emprendimiento, el trabajo en equipo o la interdisciplinariedad.

Y como tercer elemento, y quizás especialmente importante para las cuestiones medioambientales, el APS se sitúa, no sólo en un sistema de actividades donde los estudiantes colaboran con otros agentes, aprendiendo otras reglas, herramientas y significados, sino también en un territorio concreto (McMillan et al., 2016). Se ha argumentado que esta característica situada de ApS abre dimensiones de aprendizaje para los estudiantes, relacionadas con la experiencia del territorio y la relación humana con él.

Estos tres elementos del ApS pueden ayudar a las instituciones de Educación Superior, en alianzas con otros agentes sociales, a brindar a los estudiantes una experiencia de aprendizaje auténtico, donde desarrollar el aprendizaje en las tres dimensiones de la competencia: procedimental, conceptual y actitudinal, desarrollando así un aprendizaje holístico. proceso (Laluzza & Macías, 2020).

Misión de responsabilidad social de la universidad.

En las últimas dos décadas se ha sostenido que las funciones de la universidad no deberían limitarse a la formación y la investigación, sino que debería actuar como agente social y retribuir a la sociedad en general de la que forma parte y de donde obtiene los recursos para ser. La universidad, entonces, tiene que encontrar formas de agregar valor a la sociedad a partir del conocimiento que se cultiva entre sus muros.

Puede ser evidente que ApS conlleva responsabilidad social de manera directa, ya que implica el compromiso de los estudiantes en la resolución directa de necesidades sociales/ambientales, aportando energía de trabajo e ideas (Saavedra et al., 2021). Pero no también, ya que en la participación en ApS la Educación Superior también debe dedicar el tiempo de los profesores y del personal administrativo a apoyar la participación de los estudiantes de varias maneras: formativa, organizativa, de evaluación... Hay que considerar entonces que ApS implica la activación de varios recursos humanos de la educación superior para contribuir a la resolución de un problema social/ambiental (Redondo-Corcobado & Fuentes, 2020).

Además, y no menos importante, la necesidad en ApS no es competencia de la institución superior, que actúa directamente sin ninguna alianza de diálogo. Por el contrario, la necesidad social o ambiental es identificada por otro agente social, que se dirige a la universidad para pedir ayuda o colaboración en su resolución (Redondo-Corcobado & Fuentes, 2022). Aquí encontramos importante, entonces, que la problematización de la realidad se establezca en el diálogo entre agentes sociales, deconstruyendo el poder de la universidad para decir cómo deberían ser las cosas y construyendo los objetivos socioambientales de abajo hacia arriba. La propia colaboración de gran importancia para los agentes sociales, ya que el diálogo con la universidad es una forma de legitimación de la voz del otro agente social, contribuyendo así a su empoderamiento (García-Romero & Salido-Herba, 2022). Cuando se trata de aspectos de sostenibilidad y cuidado del medio ambiente, este reconocimiento es clave para muchas ONGs o asociaciones, ya que abre la puerta a un mayor apoyo social, concienciación e incluso colaboración a través del voluntariado. De esta forma, la responsabilidad social de la universidad en ApS se da tanto de forma directa como indirecta, colaborando con el trabajo, pero también dando apoyo social.

Finalmente, también se ha defendido que debemos tener en cuenta no sólo la acción directa de la Universidad en su territorio de comunidad más amplia, sino también cómo afecta a la sociedad a través de sus otras dos misiones (Lalueza et al., 2016). En este sentido, se argumenta ampliamente que el ApS supone la formación de profesionales socialmente informados y comprometidos. Siguiendo este camino, el aprendizaje holístico y la implicación directa de las necesidades sociales facilitan una identidad profesional donde la comprensión del papel de la profesión en el mundo no es sólo “lo de siempre”, sino el bien común. A través de la práctica de ApS, los estudiantes experimentan y comprenden cómo su disciplina concreta puede contribuir a objetivos comunes y puede crear su camino futuro en relación con esta consideración. De manera similar, la ApS requiere una comprensión rigurosa de la realidad concreta que se está abordando, y por tanto brinda a los investigadores una razón para desarrollar la investigación bajo las demandas de una necesidad social, como explicaremos ampliamente en la siguiente sección.

misión de investigación de la universidad

En la ApS universitaria, un agente social, o varios, marcan una necesidad que debe ser atendida en colaboración con los estudiantes universitarios. Esta interacción, como explicamos, trasciende a los estudiantes, involucrando al personal de la universidad, incluido especialmente al profesor del curso que cursan los estudiantes (McMillan et al., 2016). El docente/investigador, entonces, sabe perfectamente que el trabajo riguroso requiere una comprensión profunda y limpia de varios aspectos de la realidad, y debe dotar a los estudiantes de conocimientos sobre ella. Sin embargo, este conocimiento nunca se completa, y en el caso de ApS abordar un caso muy concreto, suele requerir una mirada más profunda y nítida al territorio o a la comunidad donde se presta el servicio (Zastoupil, 2021). Este hecho les da a los investigadores una razón para realizar investigaciones, que pueden compartir con los estudiantes. En muchos casos, la investigación sobre un tema muy necesario puede ser el aporte de los estudiantes.



De forma paralela, los investigadores pueden tomar el proyecto ApS como una oportunidad para encontrar nuevos caminos de investigación, abriendo nuevos campos o sitios de investigación (García-Romero & Salido-Herba, 2022). En estos casos, la investigación se puede compartir con los estudiantes, ya que pueden desempeñar un papel en la recolección de datos del análisis colectivo (si es necesario), pero trascenderá la experiencia de SI, ya que la investigación necesita extenderse más en el tiempo. . Además, las colaboraciones establecidas en ApS también brindan a los investigadores la oportunidad de construir una investigación en diálogo con otros agentes sociales, abriendo el camino a modelos como la Investigación Dialógica, la Ciencia Ciudadana o la Investigación Acción Participativa.

En cualquier caso, la aparición de nuevas investigaciones a través de la ApS conlleva que la definición de lo que se debe abordar y estudiar no la fija directamente la Universidad, sino que la capacidad de decidirlo se socializa con otros agentes sociales. Esto ayuda a la propia construcción del conocimiento, ya que apunta hacia elementos que están fuera del alcance de la universidad, brindando una visión más amplia de las posibilidades y necesidades de investigación.

Considerando la posible contribución a las tres misiones de la Universidad, la institucionalización del Aprendizaje-Servicio debe tomar en consideración todo su potencial. Por tanto, la elaboración de un sistema de acreditación de profesores y estudiantes debe tener en cuenta las posibles sinergias entre tareas y objetivos.

Referencias:

García-Romero, D. y Salido-Herba, D. (2022). Diálogos pendientes na crise ecosocial. *Mazarelos: revista de Historia e cultura*, 7, 54-66.

García-Romero, D., Lalueza, J.L., & Blanch-Gelabert, S. (2021). Análisis de un proceso de institucionalización del Aprendizaje-Servicio universitario. *Athenea Digital*, 21(3),1-27. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2934>

García-Romero, D., & Martínez-Lozano, V. (2022). Social Participation and Theoretical Content: Appropriation of Curricular Concepts in Service-Learning. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 26(1), 71-88. <https://128.192.239.209/jheoe/article/view/1504>

Lalueza, J.L. & Macías-Gómez-Estern, B. (2020): Border crossing. A service-learning approach based on transformative learning and cultural-historical psychology (Cruzando la frontera. Una aproximación al aprendizaje Servicio desde el aprendizaje transformativo y la psicología histórico-cultural), *Culture and Education*, 32(3), 556-582 <https://doi.org/10.1080/11356405.2020.1792755>

Lalueza, J. L., Sánchez-Busqués, S., & Padrós, M. (2016). Creando vínculos entre Universidad y Comunidad: el proyecto Shere Rom, una experiencia de aprendizaje



- servicio en la Facultad de Psicología de la Universitat Autònoma de Barcelona. *RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*, (2), 33-69.
- McMillan, J., Goodman, S., & Schmid, B. (2016). Illuminating “transaction spaces” in higher education: University–community partnerships and brokering as “boundary work”. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 20(3), 8-31. <https://openjournals.libs.uga.edu/jheoe/article/view/1291>
- Redondo-Corcobado, P., & Fuentes, J. L. (2022). Desarrollo ético-cívico en el Aprendizaje-Servicio: un análisis desde la filosofía de la educación a través del pensamiento comunitarista de Amitai Etzioni. *Estudios sobre Educación*, 43, 29-46. <https://doi.org/10.15581/004.43.002>
- Redondo-Corcobado, P., Fuentes, J. L. (2020). La investigación sobre el Aprendizaje-Servicio en la producción científica española: una revisión sistemática. *Revista complutense de educación* 31(1), 69-83. <http://hdl.handle.net/11162/193369>
- Saavedra, J. A., Ruiz, L., Alcalá, L., & Saavedra, J. A. (2022). Critical Service-Learning Supports Social Justice and Civic Engagement Orientations in College Students. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 28(1), 1-28. <https://doi.org/10.3998/mjcs1.292>
- Santos Rego, M. Á., Lorenzo Moledo y & Mella Núñez, Í. (2021). *El aprendizaje-servicio y la educación universitaria: hacer personas competentes*. Ediciones Octaedro
- Zastoupil, G. J. (2021) Social change in rural communities: A pilot study of liberating service-learning with rural higher education, *Journal of Community Engagement and Scholarship*, 13(2), 1-13 <https://digitalcommons.northgeorgia.edu/jces/vol13/iss2/12>

GUÍA PARA EL PROCESO DE INSTITUCIONALIZACIÓN Y SISTEMA DE ACREDITACIÓN

1. Análisis del contexto de ApS

Al intentar institucionalizar un programa de servicios de aprendizaje en una Universidad, uno de los puntos críticos es sentar unas bases sólidas para que dicho programa sea sostenible en el radio de ese campus en particular o del centro específico que decida su implementación. Por tanto, no conviene acelerar la dinámica de innovación si el profesorado no está adecuadamente motivado y capacitado, a pesar de cualquier voluntarismo táctico o entusiasmo contextual. Por lo tanto, debemos asegurarnos de que la ApS no aparezca en la universidad como algo tangencial, sino que la vincule con las misiones universitarias. También necesitamos considerar lo que ya se está haciendo en la universidad a nivel ApS, identificar la relación actual de la Universidad con la comunidad y el territorio y, finalmente, identificar qué estructuras existentes pueden servir a la institucionalización o cuáles deben crearse.

Vínculo con la Misión Universitaria

El primer factor que garantiza el éxito de un programa de ApS es su unión con la misión de la universidad. El programa de Aprendizaje-Servicio debe permitir el diseño e implementación de actividades consideradas por la institución como propias de su misión. Por tanto, debemos asociar el programa a la Docencia, la Innovación y la Investigación, el Emprendimiento y la responsabilidad social de la Universidad.

Por lo tanto, debemos tener en cuenta el marco normativo que hemos expuesto en páginas anteriores, asegurándonos de que lo que se espera de ApS se ajuste a lo que las instituciones exigen de los sistemas universitarios. Pero hay que poner especial atención en el propio plan de las universidades.

También es importante tener presentes las declaraciones y acuerdos institucionales, sin olvidar las referencias a los métodos propios en el discurso institucional de quienes integran el órgano de gobierno de la universidad.

Reconocimiento al Personal que ya utiliza ApS

En segundo lugar, esta evaluación inicial debe explorar, después de haber comparado el marco institucional, la presencia real del Aprendizaje-Servicio en la universidad, determinando el tipo de proyectos que ya están incluidos en las distintas materias del plan de estudios; o aquellas experiencias que no constituyen Aprendizaje-Servicio, pero pueden ser asimiladas al mismo; y, una vez identificados aquellos miembros del profesorado dispuestos a iniciar su implicación en el Aprendizaje-Servicio, hay que observar en primer lugar su actitud hacia la innovación o la cultura docente.



Deberíamos buscar el apoyo de los profesores que ya utilizan ApS e involucrar a más personal docente, con miras a marcar una tendencia que dé más credibilidad al programa. Esos docentes podrían estar utilizando el aprendizaje-servicio de diferentes maneras, intensidades y con diferentes objetivos sociales, lo que indicará dónde es más adecuado empezar a promover, quiénes pueden servir como asistentes del nuevo personal (teniendo en cuenta la experiencia) y qué objetivos se persiguen. considerado importante en la situación actual.

También es importante asegurar la diversidad del profesorado implicado, incluyendo no sólo las áreas con mayor probabilidad de utilizar el Aprendizaje-Servicio, como las Ciencias Sociales, sino también las materias más técnicas, o aquellas etiquetadas como ciencias experimentales.

Mapa de relación actual entre universidad y comunidad/territorio

El mapeo de lo ya hecho en ApS indica parte de otro análisis que debe hacerse, que es el de las relaciones actuales entre la universidad y el territorio de la comunidad.

Para ello, hay que mirar un conjunto de actividades y proyectos que la universidad está realizando en el territorio cercano o con agentes de la comunidad, que incluirán voluntariado, convenios con ONG, municipios, asociaciones de base y modalidades de investigación, como cualquier tipo o Investigación-Acción de investigación aplicada.

El objetivo de este mapeo no es considerar todas estas actividades de ApS o intentar convertirlas en eso, sino tener una visión sistemática del ecosistema educativo de la universidad, y conocer las potencialidades para convocar agentes y encontrar los lugares para desarrollar nuevas ApS.

En este análisis la consideración de estas dos dimensiones (comunidad/territorio) es fundamental. Por un lado, debemos ser conscientes de que algunos agentes pueden no estar haciendo algo material, pero sí ser parte de los actuales o potenciales aliados de la universidad. Por otro lado, algunos investigadores podrían estar trabajando en el territorio por sí solos sin contar con otros actores sociales, pero esto podría abrir la posibilidad de establecer relaciones con otros interesados en ese mismo territorio o problema.

El panorama general del ecosistema educativo o del sistema social más amplio donde se ubica la universidad ayudará a conocer el potencial de nuevas acciones y posibles sinergias en línea con necesidades sociales concretas.

Identificar estructuras universitarias adecuadas para ApS

A partir del análisis del estado actual de la ALS y del sistema social en el que se asienta la universidad, es necesario localizar qué estructuras o servicios académicos pueden ser útiles para la articulación de la ALS y, explícitamente, para la acreditación de la misma.

Existe una considerable diversidad sobre qué tipo de oficinas y programas han creado las universidades para cumplir su misión de responsabilidad social: servicios de participación, oficinas de voluntariado, relaciones territoriales, transferibilidad del conocimiento, innovación docente para la acción social... etc. Este tipo de estructuras son un punto de partida perfecto,



pero debemos recordar que ApS debe apuntar a las tres misiones de la universidad, por lo que debemos tener en cuenta las tres.

Se deben tratar al menos dos dimensiones: la de responsabilidad social y la de formación y reconocimiento docente. Por tanto, será necesario realizar dos tipos de funciones:

- **La conexión y relación entre la universidad y su contexto:** será necesario mantener contacto, estar abiertos a los demás y elaborar las condiciones de colaboración. Asimismo, el reconocimiento de la participación de los agentes sociales con la universidad, que puede ser el propio convenio o tomar otras formas. Para ello podemos contar con estructuras y servicios relacionados con la responsabilidad social, voluntariado, oficinas de convenio, etc.
- **El cuidado de la calidad de las estrategias de ApS y la evaluación de nuevos proyectos:** Asegurarnos de que contamos con criterios de calidad y que el personal universitario está preparado para actuar. Asimismo, esta función podría extenderse a la acreditación de la participación de los estudiantes en ApS como un posible mérito de su currículum. Esta es una dimensión por la que necesitaremos la ayuda de los programas universitarios de formación docente y/o la evaluación de la innovación docente.

Se debe considerar la experiencia en investigación, como la participación del Personal en proyectos o redes de ApS, que puedan ayudar a coordinar o converger la diversidad de las acciones.

Estas funciones se pueden realizar por separado, dedicándose cada servicio a su experiencia actual, centralizar todo lo que llega a ApS en una de las estructuras, ampliando sus funciones, o creando una nueva oficina dedicada explícitamente a ApS. La decisión deberá tener en cuenta factores como los recursos humanos y el marco normativo, pero en cualquier caso se deben garantizar estas dos dimensiones de funciones.

HERRAMIENTAS PARA EL ANÁLISIS

Una vez que hemos establecido lo que necesitamos saber, el siguiente paso necesario es pensar en cómo recopilar esta información, por lo que proponemos los próximos procedimientos.

- Análisis de contenido de los Planes Estratégicos de Formación de las Universidades, con el fin de comprobar que se han incluido elementos específicos relacionados con el Aprendizaje-Servicio.
- Análisis de contenido de los programas docentes/planes de estudio de cada materia, analizando los métodos de trabajo sugeridos.
- Entrevistas estructuradas con Decanos de facultades o directores de escuelas universitarias con el fin de identificar posibles proyectos de Aprendizaje-Servicio.
- Un Cuadro de Registro de Experiencias en Aprendizaje-Servicio en la universidad, destinado a evaluar experiencias individuales y comprobar si se trata de verdaderos proyectos de Aprendizaje-Servicio.



- Se estructura en torno a seis dimensiones: datos de la universidad; identificación de la asignatura curricular en cuyo marco se realiza la experiencia; identificación de la experiencia real; socios comunitarios; evaluación; y proyección de la experiencia.
- Cuestionario destinado a analizar la cultura docente a nivel universitario (CUPAIN).
 - Incluye tres escalas: prácticas docentes, compromiso social de la Universidad e interés por prácticas docentes innovadoras.
- Participación de investigadores en Congresos Nacionales de Aprendizaje-Servicio en universidades y en la Red Universitaria de Aprendizaje-Servicio.

2. Diseñar un programa

El siguiente paso en el proceso de institucionalización es diseñar un programa y movilizar los recursos que deben facilitar su implantación y hacerlo sostenible. Los elementos que se deben tener en cuenta en el diseño del programa son los siguientes:

- **Establecer los objetivos del programa.** Se deben identificar los objetivos generales planteados para los estudiantes, la comunidad y la propia universidad, pues la orientación requerida en cada uno de estos grupos determinará su naturaleza y además dejará claro cuáles son los objetivos de corto plazo y cuáles se deben alcanzar. en un período de tiempo más largo. El programa debe estimular las relaciones con todos los actores involucrados (profesores, estudiantes, organizaciones, beneficiarios del servicio) con el fin de identificar los objetivos de todas las partes involucradas, así como el papel que deberán desempeñar dentro de las experiencias de ApS.
- **Decidir el grado de centralización o descentralización del programa .** Decidir a favor de la centralización supondrá que el programa se encargará de establecer vínculos con la comunidad, así como de la coordinación y supervisión de los resultados de todas las experiencias de ApS. Esta opción es más adecuada para universidades más pequeñas.
- Establecer claramente la **orientación hacia la comunidad** . La relación con las organizaciones comunitarias tiene que ser recíproca, con el fin de optimizar la calidad tanto del servicio como del proceso de aprendizaje. El objetivo es lograr un buen flujo de comunicación de la universidad a la comunidad y de la comunidad a la universidad.
- **Identificar y situar el programa.** El nombre del programa debe ser conciso y reflejar su filosofía y objetivos. Todos los agentes implicados deben ser capaces de reconocer y situar institucionalmente el programa tanto a nivel organizativo como funcional. Es importante además que sea visible y accesible a través de las tecnologías de la información y la comunicación (sitio web y redes sociales institucionales).
- **Recursos humanos.** Para poder llevar a cabo iniciativas de calidad y demostrar el compromiso de la institución con el Aprendizaje-Servicio sería necesario contar con un servicio o estructura especialmente enfocado al desarrollo e institucionalización del



Aprendizaje-Servicio. En este sentido, es fundamental que la coordinación del programa recaiga en profesionales familiarizados con la metodología del Aprendizaje-Servicio y los procesos de evaluación educativa, así como con la vida académica y comunitaria. Cuando esto no sea posible, y dado que los recursos de las universidades suelen ser limitados, se recomienda establecer un comité de expertos en Aprendizaje-Servicio, que ayudaría a definir objetivos, identificar socios comunitarios y obtener fondos.

- **Recursos económicos.** Son indispensables para la implementación de un programa de alta calidad. Es necesario contar con un canal de financiamiento estable si se quiere garantizar la sostenibilidad del programa. En este sentido, se recomienda complementar el financiamiento institucional con la búsqueda de otras fuentes, tanto del sector público como del privado.

Una vez que hemos cumplido las condiciones necesarias para el diseño, son varias las condiciones que se deben cumplir para poder comenzar con el programa.

Proporcionar posibilidades para iniciar proyectos de ApS

ApS normalmente parte de la idea de un profesor y la desarrolla a lo largo de un curso. Pero, otros sitios, hay otros actores que desean establecer un ApS con la universidad y pueden llegar a nuestra puerta con la idea, la necesidad social y/o el tipo de proyecto a desarrollar. Incluso existe una tercera posibilidad, que un estudiante, con un proyecto final de tesis enfocado en el impacto social o la participación comunitaria desee elaborar un proyecto que implique tanto aprendizaje como servicio.

Siendo estos tres puntos de partida posibles de articular en ApS (ref) existe diferente reconocimiento de elaboración entre la gama y diversidad de universidades. En cualquier caso, debe quedar claro dónde dirigirse a los distintos agentes que quieran iniciar una ApS. Por ello, los procedimientos y servicios deben ser claros, y desarrollar acciones de difusión de su trabajo para potencializar ApS y hacer posible que diferentes ideas se hagan realidad.

Formación inicial del Personal

El inicio del programa debe considerar una primera capacitación del personal, para partir de un cuerpo docente que sea capaz de desarrollar proyectos de calidad. Para ello, se debe incluir tanto al personal nuevo como a los profesores que ya realizan ApS.

Por lo tanto, programas de formación que brinden la posibilidad a docentes con experiencia de ser parte de la formación de quienes deseen comenzar a utilizar ApS es una buena idea para crear una cultura de ApS en la Universidad y las facultades.

Esta formación peer-to-peer se puede extender al diseño de los proyectos, permitiendo el asesoramiento desde aquellos profesionales con experiencia hasta los recién llegados.

También es muy importante, en este punto de partida, que queden claros para todos los posibles participantes los servicios responsables de la universidad y los procedimientos para realizar este tipo de actividades.



Elaborar el sistema de acreditación: evaluación y reconocimiento.

Podemos entender el sistema de acreditación como el conjunto de procedimientos, instrumentos y funciones de los agentes institucionales que vinculan la participación de los agentes de ALS (estudiantes, docentes y socios) con el reconocimiento de los mismos. Por tanto, se amplía a través de varios elementos del programa Service-Learning, como la formación. Sin embargo, lo que es importante tener claro para la acreditación de la participación de buenas prácticas en ApS son principalmente dos elementos

Evaluación

En primer lugar hay que considerar qué es exactamente lo que se va a acreditar. La principal diferencia estará entre la acreditación de participación en una ApS o, por el contrario, la acreditación de una determinada calidad. En ambos casos los criterios deben ser claros para todos los participantes, así como las herramientas y procedimientos de evaluación.

Establecimiento de los criterios de evaluación:

- Si queremos certificar la participación en ApS, entonces se deben establecer unas condiciones mínimas: como mínimo de horas dedicadas, la valoración de que se han cumplido los objetivos (tanto de aprendizaje como de servicio), la existencia de una necesidad real, el hecho de que hay colaboración interinstitucional... y así. Además, aquí se pueden agregar algunos requisitos a considerar para el programa de acreditación, como exigir que los coordinadores hayan sido capacitados en ApS. De esta manera estaríamos vinculando la formación con la acreditación y asegurando una calidad mínima.
- En el caso de que queramos medir la calidad de los proyectos de ApS, la principal diferencia estará en los procedimientos de evaluación, pero también deben aceptar la graduación criterios e indicadores, como pueden ser los niveles de realización del proyecto o el cumplimiento de diferentes criterios del proyecto. calidad del Aprendizaje-Servicio.

En cualquier caso, los criterios deben basarse en la literatura de ApS, pero cada Universidad debería elaborar los suyos propios, en función del contexto y situación concretos, pero compartiremos algunos de los criterios desarrollados para la USC en la sección 5.

Herramientas y procedimientos de evaluación.

Los procedimientos de evaluación deben tener en cuenta cómo es posible medir ya sea el cumplimiento de condiciones concretas o la medición de las cualidades objetivas.

En cuanto a lo que implica el primero, podemos señalar las formas principales:

- Podemos pedir a los profesores que entreguen a la Facultad una memoria del proyecto para dar constancia de que se han cumplido esas condiciones.



- Además, podemos pedir a los profesores que compartan esta información de una forma más esquemática, utilizando una rúbrica del proyecto.

Paralelamente se podrán solicitar algunas pruebas, como listas de asistencia, fotografías o informes de los socios.

Al considerar la medición de la calidad, se debe poner más esfuerzo. En primer lugar, también se puede tener en cuenta la memoria del proyecto, pero también se deben poner en marcha algunas otras herramientas, tales como: encuestas a estudiantes, grupos de discusión, rúbricas sobre el cumplimiento de objetivos, etc. Todas estas herramientas serán más elaboradas en la sección 5.

Este proceso de evaluación debe ser, al menos, revisado por pares, pero también puede ser realizado por el programa de formación de la universidad, que no debe declarar ningún conflicto de intereses.

Modalidades de reconocimiento

Como explicamos anteriormente, todos los agentes deben ser reconocidos por su participación, y la modalidad de los reconocimientos depende tanto de sus necesidades como también de la capacidad del sistema de evaluación.

La acreditación **del profesorado** puede seguir tres modalidades: el reconocimiento de participación en innovación universitaria en horas, el reconocimiento de formación o la convocatoria de premios a la innovación en Aprendizaje-Servicio. Es muy importante que, para los docentes, esta acreditación tenga valor en su promoción y/o facilite su futuro desempeño en ApS.

La acreditación **del estudiante** ya está considerada en su carrera, ya que las horas de NM deben corresponder con parte de sus ECTS, por lo que la acreditación es la evaluación de la propia carrera. De todos modos, el ApS suele ser más exigente en esfuerzo y tiempo que los ECTS reconocidos, por lo que podemos complementar esta participación con una mención en sus calificaciones, a modo de insignia al mérito, dando constancia de la implicación de un tipo de educación que conlleva el desarrollo específico del compromiso social y el aprendizaje de competencias, que pueden ser de valor para la empleabilidad. También con una convocatoria de premios similar a la de los docentes.

Finalmente, en el caso de **los socios**, la acreditación puede consistir en la certificación de la universidad de su colaboración, o incluso hacer una mención específica sobre su contribución o la calidad del proyecto, que puede ayudar a los socios a ganar prestigio o apoyo para subvenciones en futuros proyectos.

Ejemplo de programa: Cómo se hacía en la USC

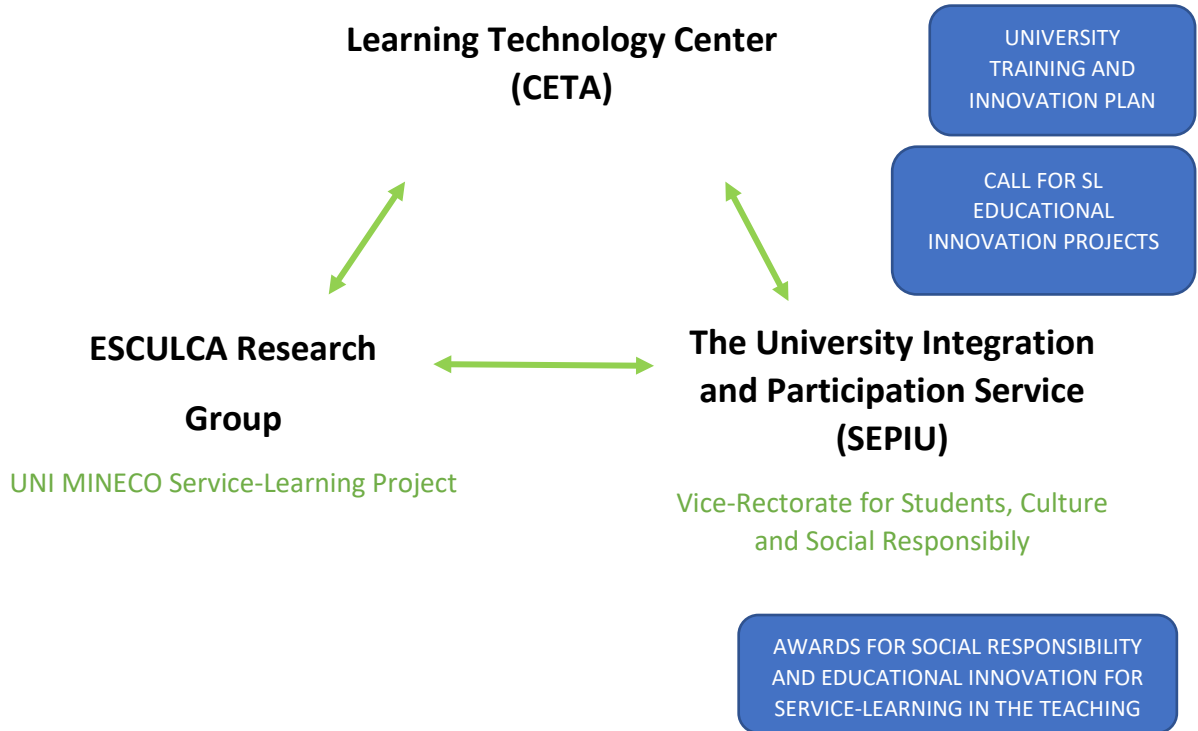


Si bien el apoyo institucional y la convergencia de varios servicios en funciones claras reflejarían la situación ideal, la realidad siempre prevalece en los campus; de hecho, rara vez encontraremos equipos de rectores con recursos suficientes para dedicarlos a la institucionalización de ApS.

En el caso de la Universidad de Santiago de Compostela, lo que hicimos fue movilizar recursos e infraestructuras en torno a diversos servicios ya existentes en la institución. Sería correcto decir que el proceso de institucionalización en la USC fue resultado del trabajo en red y de las sinergias que se establecieron entre diversos actores que aportaron su conocimiento y experiencia al proyecto. Los esfuerzos que se llevaron a cabo giraron en torno a tres elementos, buscando unir docencia, responsabilidad social e investigación:

- El **Centro Tecnológico de Aprendizaje (CeTA)** es el servicio en el que se basa el programa. Ofrece formación en ApS al profesorado de la universidad, como parte de su Plan de Formación e Innovación Académica y acredita a los miembros del profesorado que apuestan por la implantación de esta metodología. Además, en paralelo, este Centro ha sido impulsor de una *Convocatoria de Proyectos de Innovación Educativa en Aprendizaje -Servicio* con el fin de fomentar la transferencia de los conocimientos adquiridos al contexto del aula y motivar la sostenibilidad de los proyectos.
- El **Servicio de Participación e Integración Universitaria (SEPIU)** aporta su conocimiento en materia de gestión del voluntariado y participación social del estudiantado, junto con su amplio conocimiento del contexto comunitario, de sus necesidades y de las organizaciones que están implementando iniciativas de colaboración con la universidad. Este servicio brinda reconocimiento institucional a la participación del estudiantado en este tipo de proyectos y gestiona las reuniones, así como todo lo referente a seguros. Se esfuerza por dotar al profesorado de un canal de comunicación y relación con las distintas organizaciones. También ha impulsado la Convocatoria de los Premios Responsabilidad Social e Innovación Educativa: *Aprendizaje-servicio en el proceso docente*.
- El **Grupo de Investigación ESCULCA** que, desde hace años, viene diseñando una línea de trabajo en ApS; Esto ha agilizado su colaboración con el Centro de Tecnologías para el Aprendizaje encaminada, por un lado, a formar al profesorado de la USC en esta metodología y, por otro, a proporcionar supervisión y evaluación de los proyectos implementados. Las credenciales investigadoras de este grupo y la gestión de un proyecto de investigación, desarrollo e innovación que le asignó el Ministerio de Economía y Competitividad fueron un pilar fundamental a la hora de orientar y fortalecer el proceso de institucionalización y dotarlo de manera adecuada.

Aprendizaje-Servicio (ApS) en la USC



3. Implementación del programa.

Una vez aclarados los pasos anteriores y establecido el marco del programa, es necesario definir los elementos que guiarán su implementación en las universidades, obviamente teniendo en cuenta sus objetivos y filosofía. Aquí se incluiría el plan de formación o los documentos y materiales del programa, pero también las formas de comunicación y popularización de esos documentos. Es necesario idear una estrategia que permita que el programa llegue a todos los grupos involucrados, tanto dentro como fuera de los campus.

¿Cómo realizar esta tarea?

Si las universidades quieren asegurar el desarrollo de experiencias de Aprendizaje-Servicio de alta calidad, priorizando estas últimas sobre la cantidad de proyectos, la primera preocupación debería ser implementar un programa de formación, promovido y reconocido por la propia institución, anclado en el Elementos centrales de un proyecto de Aprendizaje-Servicio: personal docente, alumnado y socios comunitarios.

Personal docente

La experiencia en formación docente recomienda una estrategia de formación acción. Sabemos que uno de los problemas en este campo es la baja transferencia de los conocimientos



adquiridos a la realidad del proceso docente, o las preocupaciones del profesorado, entusiasmado con la posibilidad de innovar pero al mismo tiempo temeroso de sentirse solo en el proceso. .

Hemos dado orientaciones en apartados anteriores sobre los principales aspectos de la formación, aquí proponemos un programa concreto para que los lectores y usuarios de este documento puedan visualizar la figura del mismo y replicarlo, por supuesto adaptándolo a sus propios contextos. Esto se divide en tres núcleos fundamentales, susceptibles de ofrecer al profesorado un reconocimiento particular por parte de la institución.

- **Núcleo 1. Formación básica en Aprendizaje-Servicio.** Este núcleo requiere de 8 horas lectivas divididas en dos sesiones. La primera abordará los aspectos básicos del Aprendizaje-Servicio (definición, diferencia con otras metodologías, su potencial, sus limitaciones, etc.). El objetivo principal de la segunda sesión es definir e idear paso a paso un proyecto de Aprendizaje-Servicio.
- **Núcleo 2.** Cada miembro del profesorado diseña su propio proyecto de Aprendizaje-Servicio, que luego es evaluado con el objetivo de mejorarlo. Tras el curso presencial, los participantes deberán presentar un proyecto de Aprendizaje-Servicio adaptado a la(s) materia(s) que imparten. Si queremos convencer al profesorado de que el Aprendizaje-Servicio es una metodología válida, creemos que lo mejor es vincular su formación al diseño de un proyecto de una asignatura concreta en la que sea viable su implantación. Al igual que en el caso de los proyectos de Aprendizaje-Servicio con estudiantes, no debemos centrarnos únicamente en el aprendizaje de contenidos, sino también en entrenar su preparación y movilizarlos en un contexto específico, teniendo en cuenta la estructura de la materia que imparten y la motivación. gradientes de sus estudiantes.

La conclusión de los dos primeros núcleos, en su formación original, que incluye una formación teórica y práctica, debe implicar algún tipo de reconocimiento institucional, vinculado a dicha dinámica formativa. En la práctica, la USC ha instituido el *Certificado de Formación del Profesorado* . En cualquier caso, es recomendable que, como parte de la formación, las universidades dispongan de una Guía Práctica de Aprendizaje-Servicio para el Profesorado, que les proporcione unas nociones básicas sobre la metodología, asegurándose de que se les proporciona una orientación clara respecto a los pasos a seguir en el diseño de proyectos.

- **Núcleo 3.** Tutoría y supervisión de la ejecución de cada proyecto y su evaluación (evaluación inicial, así como evaluación de su ejecución, impacto y resultados). De esta forma, el profesorado reconoce tener más seguridad y confianza a la hora de implementar las nuevas iniciativas de Aprendizaje-Servicio. Es posible que no todos los docentes que participaron en los dos primeros núcleos puedan comprometerse con este tercero, dado que en ocasiones las condiciones en las que se encuentran no lo permiten (p.ej. por cambios en el materia que imparten en cada curso académico).



La USC también reconoce al profesorado que implementa proyectos de Aprendizaje-Servicio. Para ello, se creó una convocatoria específica de proyectos, estimulando el inicio de experiencias a través de su supervisión y reconocimiento, mediante la *Certificación de Proyectos de Innovación*. Además, el Vicerrectorado de Estudiantes, Cultura y Responsabilidad Social de esta Universidad, a través de SEPIU, ha apoyado con entusiasmo el ya mencionado Premio a la Responsabilidad Social y la Innovación Educativa: Aprendizaje-servicio en el proceso docente.

Cuerpo de estudiantes

Es muy importante que los estudiantes conozcan la metodología con la que están trabajando. En este caso es necesario subrayar su componente curricular, que lo diferencia del voluntariado o de las actividades de servicio, en comparación con la formación sobre el terreno. Para lograrlo, la Universidad podrá trabajar de diversas formas complementarias:

- Difundir el programa a los estudiantes, informando de las oportunidades educativas de los proyectos de ApS. Por ejemplo, la USC incluye el acrónimo en su campaña de publicidad y comercialización dirigida a los estudiantes.
- Informar a los estudiantes que vayan a participar en proyectos de AApS de los objetivos que se persiguen, de su papel, del de los socios, o de la vinculación entre aprendizaje y servicio. Por ello se recomienda al profesorado dedicar una sesión presencial a informar a los estudiantes sobre este método de trabajo.

En este sentido, las Universidades también deberán disponer de una Guía Básica de ApS para Estudiantes. Formación específica en Aprendizaje-Servicio de los alumnos, mediante talleres prácticos.

El estudiantado debe estar motivado más allá de su contribución a la materia propiamente dicha, por su implicación en proyectos que impliquen un servicio a la comunidad. Por ejemplo, en la Universidad de Santiago de Compostela, el SEPIU es el servicio encargado de la gestión de dos formas distintas: por un lado, certificando la participación del alumnado en este tipo de proyectos, a partir de un informe del profesorado. miembro sobre la implementación del proyecto, en el que se indica el número de horas de trabajo en la institución; por otro, promoviendo la continuación de estas colaboraciones en las entidades socias, a través del reconocimiento con ECTS, que pueden utilizarse para cumplir los requisitos específicos de la titulación, en cuanto a los créditos optativos o, si ya hubieran cubierto la totalidad de los estos créditos, incluyéndolos en el complemento de la titulación.

Al igual que en el caso del profesorado, también podrá preverse una premiación para los estudiantes. Esta opción la ha iniciado la Universitat de València con el premio RAGALO.

Socios y partes interesadas

El proceso formativo debe incluir actividades de sensibilización y capacitación con las organizaciones cívicas del entorno para que también conozcan la metodología, porque de lo contrario podrían confundir el proyecto de Aprendizaje-Servicio con capacitación de campo o



trabajo voluntario, y así no aprovechar el beneficio. posibilidades de aprendizaje y servicio. Es necesario que conozcan los objetivos de aprendizaje que se persiguen, así como cómo se conectan el aprendizaje y el servicio y el papel esperado de las organizaciones dentro del proceso.

Teniendo presente este objetivo, la Universidad podrá realizar talleres de Aprendizaje-Servicio con organizaciones con las que ya existe colaboración, centrando su análisis en las posibilidades de esta metodología, así como intentar conocer sus necesidades y decidir cuáles podrían ser los mejores socios. para cada proyecto o reflexionar sobre las áreas en las que el proyecto podría ser más efectivo. Es primordial que la Universidad elabore una Guía Básica de Aprendizaje-Servicio para las Organizaciones.

Sin embargo, el trabajo de las organizaciones en este tipo de proyectos también debe ser reconocido por la institución académica, por ejemplo mediante un Sello de Organización Colaboradora de Aprendizaje-Servicio. En este sentido, es necesario encontrar espacios para el intercambio de información entre profesorado, estudiantes y socios. Por ejemplo, podríamos utilizar una técnica de grupo de foro público, como un taller o una conferencia, al final del curso académico y hacerlo abierto a toda la comunidad, con el objetivo de tener un intercambio de experiencias así como una participación pública. reconocimiento del trabajo realizado. Esto podría contribuir además a la creación de redes de colaboración, a una mejora de los proyectos, a la asunción de nuevos retos o a dar a conocer la metodología ApS.

Las universidades también podrán crear otros materiales para la publicidad y formación en Aprendizaje-Servicio, como vídeos o un repositorio de buenas prácticas.

Construya asesoramiento y asesoramiento desde el primer momento.

La evaluación tiene que ser un elemento central del programa ApS desde sus inicios. Los datos obtenidos a través de los procesos de evaluación permitirán mejorar y fortalecer el programa y, como tal, garantizar su supervivencia. De esta manera, a partir de los objetivos esperados de los estudiantes, la comunidad y la universidad, se deben marcar algunos indicadores sobre el éxito del programa para proceder a su evaluación.

Para favorecer la sostenibilidad de los proyectos de ApS en la universidad es fundamental que se establezca una cultura de evaluación entre el profesorado, los estudiantes y los socios. Es necesario subrayar la necesidad de someter nuestras prácticas a una evaluación rigurosa que permita tomar decisiones fundamentadas con vistas a mejorar la calidad de los proyectos.

¿Cómo vamos a llevar a cabo la evaluación?

En primer lugar, antes de comenzar a implementar el proyecto propiamente dicho, debemos realizar una evaluación inicial que involucre a estudiantes, profesores responsables y socios. Esta valoración es fundamental para el análisis del impacto real que tiene la metodología en todos los agentes implicados. Para ello se dispone de varios instrumentos:



- , Sociales y Autoeficacia **de Estudiantes Universitarios (CUCOCSA)**. Consta de cuatro escalas referidas al desarrollo cívico, la participación y el compromiso en la comunidad, el desarrollo vocacional y profesional y el desarrollo personal, respectivamente. Todos estos son factores mediadores del rendimiento académico.
- **Entrevista estructurada con el profesorado** . Debemos preguntarnos sobre los objetivos que se esperan alcanzar con los estudiantes, con la Facultad/Escuela Universitaria, con la universidad y la comunidad, los procesos de aprendizaje que se derivan de las actividades propuestas, las características del servicio, cómo se realiza el servicio y el aprendizaje. integrados al proyecto, qué mecanismos se utilizan para evaluar tanto al proyecto como a los estudiantes, o su proyección social.
- **Entrevista estructurada con las organizaciones** . Debemos preguntarnos sobre los objetivos que se esperan alcanzar con el servicio, los procesos de aprendizaje que se derivan de las actividades propuestas y cuáles son los mecanismos utilizados para evaluar el servicio.

En segundo lugar, un programa consistente de Aprendizaje-Servicio debe realizar una adecuada supervisión de los estudiantes que participan en los proyectos, y a su vez, los profesores involucrados deben monitorear el desarrollo del servicio y el grado de satisfacción tanto de los estudiantes como de la comunidad. .

Para lograr este objetivo, cada proyecto debe ser tutelado a nivel institucional y estar sujeto a una evaluación de la implementación o del proceso. En este nivel, recomendamos el uso de lo siguiente:

- **Portafolio de estudiantes**. Pretende ser un proceso continuo para los estudiantes y se recomienda elaborarlo inmediatamente después de cada sesión de trabajo, para evitar la pérdida de información valiosa. La información que incluye es variada: el primer conjunto se centra en la descripción de la organización de acogida y del proyecto a realizar. El segundo conjunto estará formado por el diario de sesión, es decir, una síntesis de cada jornada de trabajo dentro del proyecto (ya sea en el aula o en la organización) explicando el servicio realizado y cómo se están consiguiendo los objetivos. Un tercer conjunto de información da cuenta de los principales temas aprendidos y principales competencias desarrolladas respecto a la materia impartida, el título académico que se cursa o para la vida real. Por último, se plantea la valoración y las conclusiones, haciendo una crítica constructiva sobre la propia experiencia de Aprendizaje-Servicio, sugiriendo mejoras, si procede, o explicando los factores que afectan al buen funcionamiento del proyecto.
- **Reuniones con el profesorado**. Las cuestiones analizadas tienen que ver con la implementación del servicio, la relación con los socios o los momentos de reflexión con los estudiantes. Si se encuentran problemas o dificultades, se deben buscar soluciones conjuntas.

En tercer lugar, debemos proceder a evaluar los resultados o el producto, para lo cual podremos seguir, si tenemos las condiciones, un diseño cuasiexperimental de dos grupos no equivalentes



con pretest y postest, y la participación en el proyecto como variable independiente. Es la evaluación más compleja, porque implica utilizar diferentes herramientas dirigidas a todas las partes involucradas. Entre ellos, podemos destacar los siguientes:

- Competencias Cívicas, Sociales y Autoeficacia de Estudiantes Universitarios (**CUCOCSA**).
- **Encuesta diferencial semántica para estudiantes.** Para medir la satisfacción de los estudiantes con el proyecto ApS en general, con sus propias actividades en relación con la materia académica y con el servicio que realizaron, con lo aprendido, con la participación del profesor, del socio y del propio estudiante.
- **Entrevista grupal con los estudiantes** participantes en cada proyecto ApS
 - Se podrán incluir dos conjuntos de preguntas: uno destinado a reflexionar sobre la experiencia y el impacto de la misma, especialmente en cuestiones del proceso de aprendizaje, y otro con preguntas centradas en el proceso.
- **Entrevista estructurada final** con los profesores responsables. De forma similar a como se hace con los estudiantes, las preguntas incluidas favorecerán la reflexión sobre la experiencia y su impacto, por un lado, y, por otro, sobre el proceso. Esta entrevista se realizará tras la evaluación de los contenidos específicos propios de la materia académica mediante la prueba prevista por el profesor en su plan de estudios.
- **Rúbrica de autoevaluación del profesorado** . Este es un instrumento que adaptamos de Campo (2015) y que incluye 10 dimensiones: enfoque de aprendizaje, nivel de participación, competencias más desarrolladas, seguimiento académico en la organización, transdisciplinariedad, impacto y proyección social, trabajo en red, ámbito profesional, institucionalización académica. y evaluación.
- **Entrevista estructurada con los socios comunitarios.** El objetivo de esta entrevista no es otro que conocer la opinión de los socios sobre esta metodología: implicación de los estudiantes en el servicio, impacto de su trabajo en la organización, procesos de aprendizaje cognitivos y no cognitivos, aspectos positivos y negativos del proyecto. y el grado de satisfacción con el proyecto ApS.

Finalmente, diseñamos una evaluación de seguimiento o impacto, basada en indicadores como, entre otros, la continuidad del proyecto en el próximo curso académico, la demanda de formación del profesorado y del alumnado, el interés de los socios, o la Valoración institucional del profesor involucrado.

Es importante que los resultados derivados de los datos obtenidos se hagan públicos en un informe anual, intentando dar cuenta de los proyectos realizados, de las fortalezas, de los logros o de los aspectos más débiles. Habría que tomar medidas para que este informe se difunda entre todas las partes implicadas. También sería recomendable que la información más relevante se incluya en otro tipo de informes y documentos institucionales.

Al fin y al cabo, el establecimiento de un programa institucional de Aprendizaje-Servicio implica algo más que un plan aislado, con el correspondiente esfuerzo y apoyo inicial. Quizás la parte



más difícil consista en sentar unas bases lo suficientemente sólidas como para garantizar su continuidad y el éxito a largo plazo del proyecto.

4. Sostenibilidad del programa

Todo el esfuerzo volcado en la elaboración de una estructura institucional de Aprendizaje-Servicio y un sistema de acreditación del mismo podría convertirse en una experiencia única si no se tiene en cuenta también la sostenibilidad. Para garantizarlo es necesario tener presente la necesidad de formación, el reconocimiento y la visibilidad y difusión del programa.

En lo que respecta a la formación, debemos considerar que esta es la principal entrada de ideas para el Aprendizaje-Servicio, así como la primera promoción de la calidad de los proyectos. Por tanto, esta formación debe ser periódica y estable en el tiempo, incorporada en los programas regulares de formación de los cursos del profesorado. De esta manera lograríamos que los docentes sepan hacia dónde dirigirse y cómo iniciar su formación, así como asegurar que cuenten con el apoyo de la experiencia de la Facultad cuando quieran iniciar un Aprendizaje-Servicio.

Cuando los proyectos se prolongan en el tiempo, los diferentes participantes pueden agotarse y abandonar las iniciativas si se sienten abandonados o no recompensados. Por ello, el reconocimiento de la participación de todo tipo de agentes es primordial. Este reconocimiento debe ser simbólico, a través de la manifestación explícita de las instituciones universitarias sobre la importancia de ApS y de todos sus aportes, pero al mismo tiempo debe ser en la forma de facilitar la promoción de docentes y estudiantes, y dar a los socios el reconocimiento oficial de su participación en ganar consideración ante la administración.

Por último, hay que visibilizar perfectamente la importancia del Aprendizaje-Servicio para la Universidad. Por un lado, esto garantiza que se perciba el reconocimiento y que los docentes tengan la oportunidad de formarse. Pero, lo más importante, da el mensaje a la sociedad en general de que la universidad está abierta a la colaboración, por lo que multiplica las posibilidades para el surgimiento del Aprendizaje-Servicio. Para ello, un plan de difusión, que incluya publicidad, pero también sesiones informativas y reuniones de universidades y socios en torno al tema ApS (compartir experiencias de talleres de diseño mutuo) puede tener un gran potencial.

Para mayor información:

Guías



HERRAMIENTAS Y GUÍA PARA LOS AGENTES DE ApS

En este apartado proporcionamos materiales que ayudan a garantizar la calidad de nuestras prácticas y conforman el sistema de acreditación: un tipo de herramientas para promover la participación y la información y otras para ayudar a evaluar la eficacia y el rigor del ApS.

En primer lugar, proporcionamos **tres guías**, una de cada una dirigida a cada tipo de agente en ApS: **profesores, estudiantes y socios**. Estos guías independientes deben cumplir la misión de ayudar a los participantes a comprender los conceptos básicos de ApS y también aportar ideas prácticas, para asegurar los conocimientos básicos de todos los agentes de ApS y fomentar la participación. Estos materiales pueden perfectamente ser utilizados en formación o formar parte del plan de difusión.

En segundo lugar, compartimos **instrumentos para la documentación y evaluación de ApS**, que pueden servir para tres objetivos: la documentación de prácticas de ApS, la evaluación de los proyectos para obtener (o no) acreditación, y el seguimiento de ApS a gran escala, que Ambos pueden servir para la evaluación del desarrollo del ApS en la escala amplia de la institución universitaria y de la investigación sobre la materia.

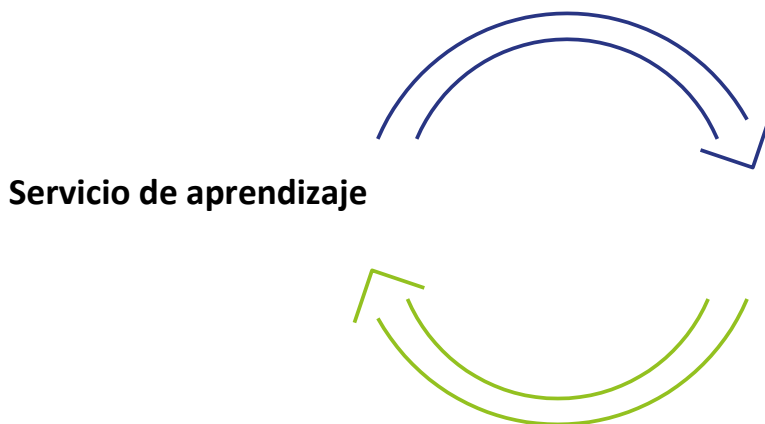


1. GUÍAS PARA AGENTES DE ApS

Guía de Aprendizaje-Servicio para el profesorado

Qué _ ¿ ESTÁ GANANDO S ERVICE -L ?

El Aprendizaje-Servicio es una propuesta educativa que combina procesos de servicio comunitario y aprendizaje en un único proyecto bien articulado, en el que los participantes aprenden trabajando sobre necesidades reales del entorno para mejorarlas (Puig, Batlle, Bosch, & Palos, 2007). Es decir, aprenden realizando un servicio a la comunidad.

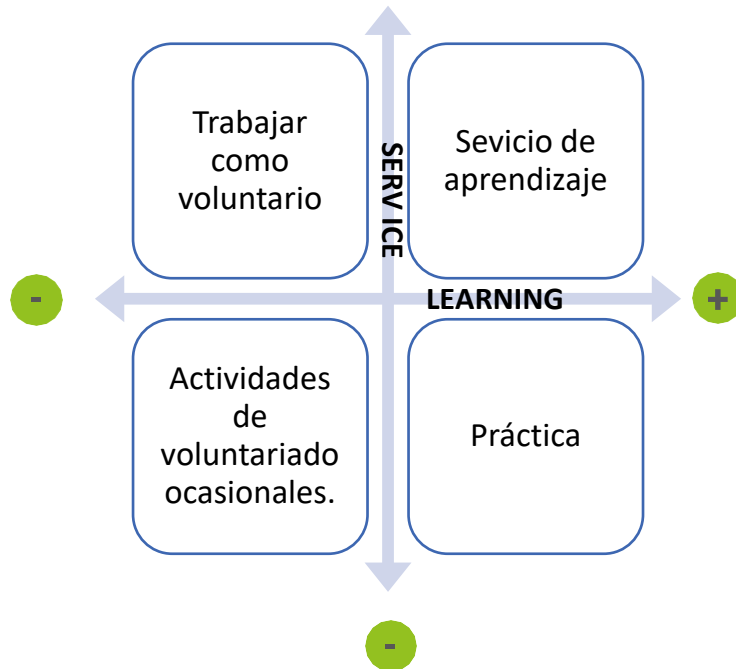


Qué _ ES ¿NO es una GANANCIA por SERVICIO ?

Una de las formas más sencillas de abordar el Aprendizaje-Servicio es reconocer otras iniciativas de educación experiencial con las que en ocasiones se confunde:

- ApS no es voluntario. El Aprendizaje-Servicio se diferencia del voluntariado por su carácter y orientación estrictamente académica, siendo la estrecha relación del servicio con el programa de estudios uno de los principales aspectos que lo definen. Es decir, si bien el voluntariado se centra en el servicio y su calidad, incluso sin olvidar los aprendizajes que de él se pueden derivar, no existe una evaluación formalizada del aprendizaje académico.
- ApS no es práctica. Los programas de Practicum involucran a los estudiantes en experiencias prácticas que persiguen mejoras en el aprendizaje y la comprensión de un estudio o área profesional específica. Los estudiantes en la práctica adquieren conocimientos y habilidades que les permiten mejorar su aprendizaje académico y su desarrollo profesional. Así, y aunque algunas actividades de práctica pueden retribuir un servicio a la comunidad, se diferencia del ApS en que se centra en mejorar el aprendizaje académico de los estudiantes.





Por tanto, nos encontramos ahora con dos realidades que se orientan, bien hacia el servicio de los estudiantes (voluntariado), bien hacia su aprendizaje (practicum), que, por tanto, no se puede confundir con el Aprendizaje-Servicio. En otras palabras, la estructuración de proyectos encaminados a fortalecer el vínculo entre servicio académico y aprendizaje es quizás el elemento esencial si queremos hablar de APS, estableciendo una relación recíproca entre ambos componentes: el aprendizaje académico incidirá en la prestación de un servicio de calidad a la comunidad, y por el contrario, el servicio permitirá fortalecer y dotar de más tiempo y significado al aprendizaje de los estudiantes. El objetivo no es sumar servicio al aprendizaje, como una pieza paralela, sino un proceso de integración, ya que las actividades de servicio tienen que ser compatibles e integradas en los objetivos académicos de la materia del currículo.

Qué SON LAS obligaciones DE A PROFESOR EN ¿ UN PROYECTO ApS ?

El profesor que trabaja con esta metodología debe tener claro sus deberes (Puig et al., 2007, p.147).

- Es un agente motivador durante todo el proceso.
- Facilita el desarrollo del proyecto y el logro de los objetivos relacionados con los contenidos curriculares y con el servicio planificado.
- Fortalece el uso y diversificación de estilos de aprendizaje. Estimula una atmósfera de cooperación, diálogo, respeto y confianza mutua.
- Deja el proceso de trabajo y aprendizaje íntegramente en manos de los estudiantes, favoreciendo la autonomía y el desarrollo de competencias personales.
- Reconoce y realza la importancia de la perspectiva ética del aprendizaje y del desarrollo integral del individuo.



- Refuerza la reflexión durante y al final del proceso.

Un PASO a PASO SERVICIO - Ganancias __ PROYECTO

Las fases que debemos seguir para el desarrollo de un proyecto de este tipo se recogen en la siguiente tabla.

INICIACIÓN	1. Establecer a a partir de punto (nuevo proyecto, reformular, adaptar, mejorar etc.). Definir objetivos y objetivo.
	2. Detectar necesidades.
	3. Buscar para apoyo (comunidad socios, otro profesores, servicios etc.).
	4. Cronograma y organizar el servicio a ser realizado.
	5. Anticipar el aprendiendo contenido eso nosotros deseare estudiantes a desarrollar.
	6. Promover estudiantes' intervención y movilización.
DESARROLLO	7. Diseño y implementación de el ApS proyecto.
	8. Establecer hacer un seguimiento sesiones y explícito conexión con el contenido aprendió.
	9. Aplicar proceso hacer un seguimiento herramientas (portafolio, rúbricas, etc.).
CLAUSURA	10. Reflejar en el experiencia.
	11. Celebrar el resultados Diseminación.
	12. Mejorar el proyecto.

Iniciación fase

En el iniciación fase, el profesor debería comenzar a describir el proyecto con tres básico a partir de puntos:

1. El análisis de el grupo de estudiantes involucrado.
2. El detección de necesidades y posible servicios.
3. Enlace con un educativo proyecto.

En orden a analizar el grupo, y el asignaturas eso hacer él arriba, Podemos considerar 4 elementos incluidos en la Guía *Com començar una experiència d'aprenentatgeservei (Cómo iniciar una experiencia de Aprendizaje-Servicio experiencia)*³:

- Intereses y motivaciones eso el Niños y chicas de el grupo tener.

- Académico nivel y anterior experiencia en social participación proyectos.
- Grupo dinámica, liderazgo, roles, y maneras a gestionar los conflictos.
- Moral clima de el grupo, actitudes y consensual valores.

Una vez nosotros tener definido el alcance, el profesor debe llevar ena trabajo eso es no fácil. Él es a pregunta de mirando para el explícito enlace deel servicio con los contenidos del plan de estudios. De lo contrario, lo haríamosno estar actuando según las premisas de esta metodología, y nosotros haría permanecer en a nivel de servicio a el comunidad. Eso es por qué,Se debe realizar una planificación rigurosa del proyecto, intentando incluir el siguiente aspectos:

- Educativo objetivos. Aquellos eso son esperado a ser logrados en términos de aprendizaje, servicio, a nivel individual y grupo nivel. Estos objetivos poder ser canalizado más allá deel académico sujeto, conectando con el contenido de la titulación, o con aquellas competencias que consideremos transversal.
- Formas de hacer networking. Resumir las relaciones y posibles coordinación con otra organización con la que se pretenda a trabajar en el proyecto.
- Requisitos de a formal/administrativo naturaleza. Llevar en cuenta autorizaciones, permisos pertinentes, notificaciones a la administración y gestión educativa de la establecimiento, e incluso seguros de responsabilidad civil. En esto sentido, el universidad puede tener acceso a servicios (capacitación,participación, trabajar como voluntario etc.) eso haría hacer estos procedimientos más fácil.
- Aspectos organizativos. Debemos definir el trabajo que a desarrollar y las etapas a seguir en el proceso,así como la forma en que se realizará el seguimiento. Uno Hay que recordar que este tipo de experiencias también son enormemente enriquecedores para quien los coordina. Rol y deberes del Profesor/Guía. debemos definir el trabajar eso voluntad ser desarrollado y el etapas a seguirse en el proceso, así como la forma en que se realizará el seguimiento será realizado. Hay que recordar que este tipo de Las experiencias también son enormemente enriquecedoras para la persona. OMS los coordina.
- Definición de las diferentes etapas de trabajo. Esta tarea tiene que ser realizarse teniendo en cuenta la posible flexibilidad que este tipo de iniciativa requiere. Establecer objetivos pequeños y de corto plazo esa menudo útil.

En segundo lugar, debemos presentar la planificación al grupo y llegar a un consenso entre todos los participantes. La clave del éxito en estos proyectos reside en la motivación, y es aquí cuando realmente hay que buscarla y potenciarla, recurriendo a diferentes recursos: partir de intereses reales; aprovechar al máximo las experiencias anteriores; buscar la intervención de personas ajenas a la institución; motivar directamente a los líderes del grupo; compartir el proyecto con otros grupos; aprovechar temas de especial interés para la sociedad en general o para el grupo; o utilizar sus códigos y lenguajes, para lo que se pueden utilizar recursos como la música o el cine, ya que suelen suscitar respuestas emocionales.

Una vez superada esta fase, definiremos el proyecto y lo analizaremos exhaustivamente en el entorno. Para ello podemos responder a las siguientes preguntas: Qué, Quién (o para quién), Cómo (organización, recursos, tiempo, costes, etc.), Cuándo (timing), Dónde (campo específico) y Por qué.



Si respondemos a estas preguntas, definiremos nuestros objetivos y la forma de alcanzarlos. También debemos nombrar el proyecto, utilizando un elemento identificativo y de referencia para los miembros del grupo.

Antes de realizar el servicio, podríamos realizar una incursión, a modo de incursión piloto (visita, o excursión) en la realidad en la que trabajamos, de modo que podamos establecer un contacto inicial con la organización o el entorno, para saber dónde y cuándo se desarrollará el servicio. Tenemos que hacerlo con cuidado ya que, por mucho que tengamos planificado el servicio, no todos los proyectos suelen funcionar bien desde el principio. Por ello, antes de comenzar a ejecutar el servicio, se debe realizar un trabajo presencial para que los estudiantes adquieran los conocimientos necesarios para realizar un servicio de calidad.

Fase de desarrollo

Después de este período de planificación, estaremos algo más preparados para salir al terreno y comenzar la segunda fase del proceso, la fase de desarrollo, en la que debemos abordar varias recomendaciones.

El primero se refiere a una jornada de contacto inicial con la institución o centro de acogida, para ver in situ cómo es el lugar donde se realizará el servicio, en caso de que no lo hayamos visitado ya, y también para crear vínculos más estrechos con personas que supervisarán nuestra práctica. Este día debe ser enriquecedor y estimulante para todas las partes, ya que puede influir mucho en los patrones de relación que se establecerán.

Hay que darle seguimiento al proceso, porque hay que mantener un punto medio entre la autonomía de los estudiantes y la mediación del profesor. El profesor debe ofrecer apoyo y asesoramiento a quienes se encuentren más desanimados, o frenar iniciativas perjudiciales para el proceso, como problemas derivados del desequilibrio que pueda producirse en el desempeño de las tareas. En casos extremos, podría cancelar o reorientar la iniciativa de Aprendizaje-Servicio si se detectan irregularidades, como la explotación de jóvenes por parte de la institución de acogida.

Es muy importante recoger y registrar todo lo que está sucediendo desde el primer momento, para evitar que la iniciativa quede en el olvido, y se debe crear conocimiento a partir de las prácticas realizadas. Esto se podrá realizar en diferentes soportes y formatos, desde el diario, que es uno de los más tradicionales, hasta fotografías, dibujos, vídeos, audios, esquemas etc., que se acumularán en un contenedor común, que podrá tener formato físico, o digital (blog, sitio web, redes sociales, etc.). De esta forma podremos difundirlo a través de recursos propios de la institución como los periódicos de la universidad, páginas web etc. Así, nuestro proyecto se consolidará y adquirirá prestigio dentro de la institución, en el resto de la universidad y en el marco comunitario. lo cual será de gran ayuda para futuras ocasiones.

Nota IMPORTANTE

A lo largo del proceso debemos reflexionar en profundidad sobre lo que estamos haciendo, buscando un vínculo explícito con el plan de estudio. En este sentido, llama especial atención la figura del profesor como mediador entre plan de estudio y servicio. Insistimos una vez más en



que hay que evitar que estos proyectos se conviertan en simples activismos que no van más allá de la ayuda social, ya que no hablaríamos de ApS, sino de voluntariado.

Fase de cierre

En esta fase debemos jugar un papel mucho más maduro, ya que es cuando hacemos balance de todo lo que hemos hecho, desde la simple concepción de una idea, hasta el final del servicio. Es momento de realizar una evaluación que mida el impacto del servicio en relación a los conceptos de aprendizaje adquiridos por los estudiantes. Para ello debemos tener en cuenta los documentos récord producidos durante el proceso. Se trata de observar los avances de forma directa y rápida, para lo que el profesor tiene que dedicar cierto tiempo para valorar y hacer balance de la experiencia. Se puede realizar una evaluación multifocal, examinando todos los elementos que la componen:

- a. El grupo y el individuo. Tendremos que tener en cuenta factores como:
 - Evolución de los intereses y motivaciones de los participantes.
 - Nivel de adquisición académica, intelectual e incluso experiencial.
 - Evolución de la dinámica propia del grupo, en términos de gestión de conflictos, liderazgo, roles, experiencias, etc.
 - Evolución del clima moral del grupo, actitudes y valores comunes.
- b. Networking con organizaciones. Tenemos que valorar la idoneidad, hasta qué punto nos hemos coordinado bien, cómo se ha realizado el trabajo conjunto, etc.
- c. El proyecto ApS en general. Tenemos que preparar un pequeño informe final incluyendo aquellos aspectos que se deben mejorar o cambiar, y aquellos que han funcionado bien. En este sentido, habrá que recordar todo el proceso seguido desde el principio, lo que se ha logrado, modificado, eliminado y analizar el porqué de todo ello.
- d. El profesor. Por último, siempre se debe ejercer la autocrítica, valorando nuestro trabajo durante todo el proceso. No debemos cerrarnos a la crítica externa, siempre que sea constructiva, encaminada a lograr la optimización. También podremos disponer de algunas breves notas para la valoración de este trabajo, contemplando:
 - Si tuviéramos los conocimientos necesarios.
 - Si tuviéramos las habilidades didácticas requeridas.
 - Si hubiésemos podido solucionar los conflictos que habían surgido. Si hubiéramos sabido crear una buena dinámica de grupo. Si hubiésemos creado buenas redes de relación y comunicación con el medio ambiente.
 - Si estamos seguros del significado como experiencia personal y profesional.

FINALMENTE, ¿QUÉ DIFERENCIA UN PROYECTO DE CALIDAD ApS DEL RESTO?



La calidad es una de las dimensiones que siempre está presente cuando nos referimos a educación, y el Aprendizaje-Servicio no es ajeno a ella. La implementación de proyectos de ApS en la universidad responde a una intención clara: la optimización del aprendizaje de los estudiantes. Si lo hacemos prestando un servicio a la comunidad que contribuya a la satisfacción de necesidades sociales reales, aún mejor, pero debemos tener en cuenta que lo verdaderamente importante son los resultados de los estudiantes. Sin embargo, como en cualquier práctica educativa, el impacto que se derive de los proyectos de AApS en el ámbito universitario estará condicionado por una serie de factores y variables mediadoras que determinarán su eficacia.

- Tratando de demostrar qué consideraciones se deben tener en cuenta antes de implementar un proyecto de ApS, y con el objetivo de lograr los resultados de aprendizaje deseados, Howard (2001) se refirió a los siguientes diez principios de buenas prácticas:
- El crédito académico no es por el servicio o su calidad, sino por demostrar el aprendizaje académico y cívico de los estudiantes.
- No se debe poner en peligro el rigor académico y se debe rechazar el concepto de Aprendizaje-Servicio como recurso de aprendizaje "suave". Además, mientras que en las iniciativas tradicionales los estudiantes sólo tienen que cumplir objetivos de aprendizaje académico, en el ApS tienen que cumplir objetivos tanto académicos como de servicio comunitario.
- Establecer objetivos de aprendizaje. La combinación de aprendizaje y servicio a la comunidad lo convierte en una metodología que multiplica las posibilidades de aprendizaje, por lo que debe planificarse correctamente.
- A la hora de elegir los lugares donde se va a realizar el servicio se deben acotar criterios que permitan la conexión con los contenidos de la asignatura y la relevancia de los aprendizajes que obtienen los estudiantes.
- Se deben anticipar estrategias académicamente probadas para evaluar el aprendizaje en la comunidad.
- Los estudiantes deben estar preparados para aprender de la comunidad, a través de estrategias como la observación y la reflexión. Es un aspecto determinante, ya que muchos estudiantes mencionan falencias a la hora de extraer y crear significados a partir de sus propias experiencias.
- Deben minimizarse las diferencias entre los roles de los estudiantes en la comunidad y en el aula. Las aulas y la comunidad se configuran como entornos de aprendizaje altamente diferenciados. El papel asumido en ambos entornos debería ser similar, intentando acercar los contextos del aula (más pasivo) y de la comunidad (más activo).
- Se debe repensar el papel del profesor, como consecuencia de un papel más activo de los estudiantes. Ya no se trata exclusivamente de transferir información, sino de actuar como guía en el aprendizaje de los estudiantes.
- Se deben preparar las variaciones en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, así como la posible pérdida de control al respecto. El Aprendizaje-Servicio implica



resultados académicos heterogéneos entre los estudiantes, aún cuando estén expuestos a las mismas situaciones, tanto en la comunidad como en el aula.

- Debe reforzarse la orientación hacia la responsabilidad social. No debe concebirse como un medio para mejorar exclusivamente el aprendizaje académico de los estudiantes, ya que su orientación hacia el aprendizaje tanto cívico como académico es la seña de identidad de esta metodología.

Para mayor información

Howard, J. (2001). Cuaderno de trabajo de diseño de cursos de Aprendizaje-Servicio. Ann Arbor, MI: Prensa OCApS.

Puig, JM, Batlle, R., Bosch, C. y Palos, J. (2007). *Aprendizaje servicio. Educar para la ciudadanía*. Barcelona: Octaedro.

Santos Rego, MA, Sotelino, A., & Lorenzo, M. (2015). *Aprendizaje-servicio y misión cívica de la universidad. Una propuesta de desarrollo* . Barcelona: Octaedro.

Santos Rego, MA, Lorenzo Moledo & Mella Núñez, I. (2021). *El aprendizaje-servicio y la educación universitaria: hacer personas competentes* . Ediciones Octaedro .



Sevicio de aprendizaje Guía para estudiantes

¿QUÉ ES EL APRENDIZAJE-SERVICIO?

El Aprendizaje-Servicio es una propuesta educativa que combina procesos de servicio comunitario y aprendizaje en un único proyecto bien articulado, en el que los participantes aprenden trabajando sobre necesidades reales del entorno para mejorarlas (Puig, Batlle, Bosch, & Palos, 2007). Es decir, aprenden realizando un servicio a la comunidad.



Servicio de aprendizaje



Qué _ ES ¿NO es una GANANCIA por SERVICIO ?

Una de las formas más sencillas de abordar el Aprendizaje-Servicio es reconocer otras iniciativas de educación experiencial con las que en ocasiones se confunde:

- ApS no es voluntario. El Aprendizaje-Servicio se diferencia del voluntariado por su carácter y orientación estrictamente académica, siendo la estrecha relación del servicio con el programa de estudios uno de los principales aspectos que lo definen. Es decir, si bien el voluntariado se centra en el servicio y su calidad, incluso sin olvidar los aprendizajes que de él se pueden derivar, no existe una evaluación formalizada del aprendizaje académico.
- ApS no es práctica. Los programas de Practicum involucran a los estudiantes en experiencias prácticas que persiguen mejoras en el aprendizaje y la comprensión de un estudio o área profesional específica. Los estudiantes en la práctica adquieren conocimientos y habilidades que les permiten mejorar su aprendizaje académico y su desarrollo profesional. Así, y aunque algunas actividades de práctica pueden retribuir un servicio a la comunidad, se diferencia del ApS en que se centra en mejorar el aprendizaje académico de los estudiantes.



Por tanto, nos encontramos ahora con dos realidades que se orientan, bien hacia el servicio de los estudiantes (voluntariado), bien hacia su aprendizaje (practicum), que, por tanto, no se puede confundir con el Aprendizaje-Servicio. En otras palabras, la estructuración de proyectos encaminados a fortalecer el vínculo entre servicio académico y aprendizaje es quizás el elemento esencial si queremos hablar de APS, estableciendo una relación recíproca entre ambos componentes: el aprendizaje académico incidirá en la prestación de un servicio de calidad a la comunidad, y por el contrario, el servicio permitirá fortalecer y dotar de más tiempo y significado al aprendizaje de los estudiantes. El objetivo no es sumar servicio al aprendizaje, como una pieza paralela, sino un proceso de integración, ya que las actividades de servicio tienen que ser compatibles e integradas en los objetivos académicos de la materia del currículo.

RAZONES PARA PARTICIPAR EN UN PROYECTO DE ApS A NIVEL UNIVERSITARIO

- Realizar un servicio desde una perspectiva académica contribuye a ampliar la visión del campo profesional para el que se forman los estudiantes. En este sentido, este tipo de experiencias ubica a los estudiantes en una práctica preprofesional, promueve una visión crítica de la carrera y proporciona una base para una futura elección como egresados.
- Se promueve un mayor compromiso con la comunidad-sociedad de referencia. El contacto directo de los estudiantes con una necesidad social puede servir como refuerzo de una identidad comunitaria que en última instancia resultará en la promoción de una mayor participación cívica.
- Implementar los conocimientos adquiridos en una carrera, o en una materia específica, contribuirá a mejorar el autoconcepto de los estudiantes, debido a la posibilidad de comprobar si sus conocimientos tienen aplicabilidad y son útiles. Además, movilizar



habilidades y capacidades en situaciones reales supone un gran refuerzo de autoestima y autoeficacia para los estudiantes.

- El reconocimiento como experiencia de educación no formal, ya que son muchas las formas que se han establecido en los últimos años para identificar las competencias adquiridas de esta manera. Se reconoce la importancia de esta formación no sólo a nivel personal, sino también a nivel profesional. Así, en el marco de un mismo proyecto se desarrollan competencias profesionales, sociales y cívicas.
- Ampliación de las redes personales y profesionales de los estudiantes, que contribuirán a la mejora de su empleabilidad.

¿CÓMO DEBO PARTICIPAR EN UN PROYECTO DE ApS?

- El alumnado es el responsable del proceso, ya que su participación e implicación desde el inicio es un factor clave para la consecución de los objetivos. Esto requiere un mayor desarrollo de conocimientos y competencias, destacando la implementación de la capacidad de analizar y sintetizar información compleja.
- Para facilitar el vínculo entre aprendizaje y servicio, debemos establecer diferentes espacios temporales en los que los estudiantes tengan la oportunidad de expresar sus opiniones, reflexionar, hacer sugerencias e incluso realizar una metaevaluación del proceso seguido. Es así como podríamos contribuir al desarrollo de una conciencia crítica vinculada al ejercicio profesional.
- Los proyectos de Aprendizaje-Servicio permiten poner en práctica decisiones profesionales y éticas. Esto implica reflexión y argumentación, análisis de valoraciones, normas y hábitos de las diferentes comunidades. Se señalan compromisos personales específicos, y esto conlleva la obtención de aprendizajes académicos, así como aprendizajes transversales.
- El Aprendizaje-Servicio no se limita a posibilitar una experiencia real en la que se mejora la calidad del aprendizaje, ya que el proceso de aprendizaje coloca al estudiante en condiciones de devolver un servicio de calidad a la comunidad. Esto establece una relación recíproca entre el estudiantado y la comunidad, donde la comunidad permite mejoras en el aprendizaje académico y social de los estudiantes, y ellos, a su vez, ofrecen un servicio de calidad buscando resolver necesidades y problemas sociales reales.

ASÍ, PARTICIPAR EN UN PROYECTO DE ApS PERMITE...

- Ser consciente de la realidad profesional a la que está vinculada la titulación.
- Comprometerse con la comunidad-sociedad a través de la prestación de un servicio.
- Poner en práctica los conocimientos de una carrera o materia en contextos reales.
- Mejorar el autoconcepto y la autoestima comprobando la utilidad social de los conocimientos adquiridos en la universidad.



- Obtener el reconocimiento como experiencia de educación no formal. Desarrollar competencias profesionales, sociales y cívicas.
- Creando nuevos vínculos personales y profesionales y ampliando la red de contactos.

Para mayor información

Howard, J. (2001). Cuaderno de trabajo de diseño de cursos de Aprendizaje-Servicio. Ann Arbor, MI: Prensa OCApS.

Puig, JM, Batlle, R., Bosch, C. y Palos, J. (2007). *Aprendizaje servicio. Educar para la ciudadanía*. Barcelona: Octaedro.

Santos Rego, MA, Sotelino, A., & Lorenzo, M. (2015). *Aprendizaje-servicio y misión cívica de la universidad. Una propuesta de desarrollo* . Barcelona: Octaedro.

Santos Rego, MA, Lorenzo Moledo & Mella Núñez, I. (2021). *El aprendizaje-servicio y la educación universitaria: hacer personas competentes* . Ediciones Octaedro .



Sevicio de aprendizaje Guía para organizaciones

¿QUÉ ES EL APRENDIZAJE-SERVICIO?

El Aprendizaje-Servicio es una propuesta educativa que combina procesos de servicio comunitario y aprendizaje en un único proyecto bien articulado, en el que los participantes aprenden trabajando sobre necesidades reales del entorno para mejorarlas (Puig, Batlle, Bosch, & Palos, 2007). Es decir, aprenden realizando un servicio a la comunidad.



Qué _ ES ¿NO es una GANANCIA por SERVICIO ?

Una de las formas más sencillas de abordar el Aprendizaje-Servicio es reconocer otras iniciativas de educación experiencial con las que en ocasiones se confunde:

- ApS no es voluntario. El Aprendizaje-Servicio se diferencia del voluntariado por su carácter y orientación estrictamente académica, siendo la estrecha relación del servicio con el programa de estudios uno de los principales aspectos que lo definen. Es decir, si bien el voluntariado se centra en el servicio y su calidad, incluso sin olvidar los aprendizajes que de él se pueden derivar, no existe una evaluación formalizada del aprendizaje académico.
- ApS no es práctica. Los programas de Practicum involucran a los estudiantes en experiencias prácticas que persiguen mejoras en el aprendizaje y la comprensión de un estudio o área profesional específica. Los estudiantes en la práctica adquieren conocimientos y habilidades que les permiten mejorar su aprendizaje académico y su desarrollo profesional. Así, y aunque algunas actividades de práctica pueden retribuir un servicio a la comunidad, se diferencia del ApS en que se centra en mejorar el aprendizaje académico de los estudiantes.



Por tanto, nos encontramos ahora con dos realidades que se orientan, bien hacia el servicio de los estudiantes (voluntariado), bien hacia su aprendizaje (practicum), que, por tanto, no se puede confundir con el Aprendizaje-Servicio. En otras palabras, la estructuración de proyectos encaminados a fortalecer el vínculo entre servicio académico y aprendizaje es quizás el elemento esencial si queremos hablar de APS, estableciendo una relación recíproca entre ambos componentes: el aprendizaje académico incidirá en la prestación de un servicio de calidad a la comunidad, y por el contrario, el servicio permitirá fortalecer y dotar de más tiempo y significado al aprendizaje de los estudiantes. El objetivo no es sumar servicio al aprendizaje, como una pieza paralela, sino un proceso de integración, ya que las actividades de servicio tienen que ser compatibles e integradas en los objetivos académicos de la materia del currículo.

ÁREAS GENÉRICAS PARA PROYECTOS DE APRENDIZAJE-SERVICIO

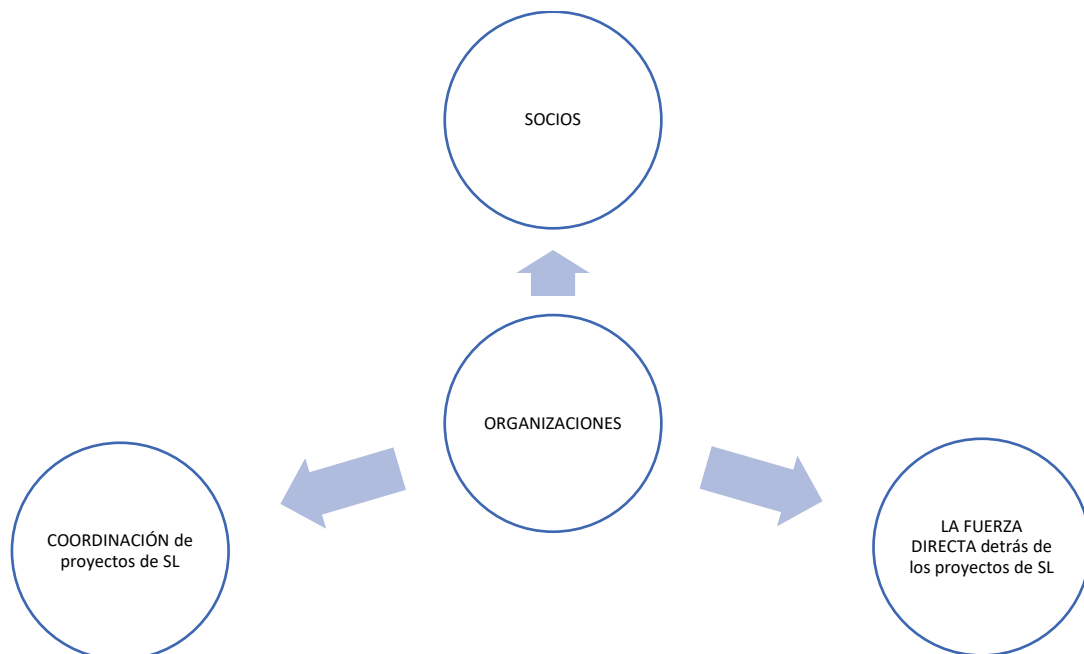
- Ayuda escolar: conocimiento del entorno y tutorías, motivación al estudio, formación de adultos, etc.
- Apoyo cercano a otras personas: asistencia directa a personas que lo puedan necesitar, como colectivos en riesgo de exclusión, inmigrantes, personas con diversidad funcional, con problemas socioeconómicos, con enfermedades, personas que viven solas, personas mayores, etc.
- Intercambio intergeneracional: reunir a grupos de diferentes edades con el objetivo de facilitar el conocimiento mutuo y el intercambio de conocimientos y habilidades.
- Medio ambiente: cuidado, conservación y educación ambiental; reciclaje de materiales, auditorías ambientales, limpieza y conservación del patrimonio natural y urbano; el



ahorro de energía; cuidado de la vida silvestre; prevención de desastres naturales, sensibilización ambiental de la población, etc.

- Participación ciudadana: participación en el barrio o entorno inmediato, con el objetivo de promover el compromiso cívico y mejorar la calidad de vida de sus habitantes, a través de los medios de comunicación, actividades culturales, procesos participativos, etc.
- Patrimonio cultural: conservación y restauración del patrimonio cultural, arquitectónico y arqueológico, y recuperación y difusión de las tradiciones culturales (fiestas, gastronomía, artesanía local, costumbres), historia y memoria local.
- Proyectos de solidaridad y cooperación: sensibilización y defensa de los derechos humanos, solidaridad y causas humanitarias de amplio alcance internacional, cooperación para el desarrollo, la paz y el desarme, lucha contra la xenofobia, etc.
- Promoción del cuidado de la salud: prevención de enfermedades, accidentes o conductas de riesgo, promoción de un estilo de vida saludable, etc.

¿QUÉ PAPEL TIENEN LAS ORGANIZACIONES EN LOS PROYECTOS DE ApS?



1. Como socios de acciones solidarias, su función es contribuir al desarrollo de un servicio ofrecido por la universidad.
2. Podrán proponer un proyecto de ApS a una organización de educación reglada, donde podrán volver a ser socios en este proceso de enseñanza-aprendizaje.



3. Establecen directamente proyectos de Aprendizaje-Servicio, cumpliendo con las condiciones para que aprendizaje y servicio estén igualmente equilibrados,

y hay un proceso de seguimiento, evaluación y retroalimentación con los participantes. Para ello debe existir un proyecto educativo donde se establezcan los objetivos, contenidos y habilidades que los participantes desarrollarán con su servicio, sin olvidar el proceso de evaluación, que debe abordar el cumplimiento de los fines del servicio, pero también del proceso de aprendizaje.

Para mayor información

Howard, J. (2001). Cuaderno de trabajo de diseño de cursos de Aprendizaje-Servicio. Ann Arbor, MI: Prensa OCApS.

Puig, JM, Batlle, R., Bosch, C. y Palos, J. (2007). *Aprendizaje servicio. Educar para la ciudadanía*. Barcelona: Octaedro.

Santos Rego, MA, Sotelino, A., & Lorenzo, M. (2015). *Aprendizaje-servicio y misión cívica de la universidad. Una propuesta de desarrollo* . Barcelona: Octaedro.

Santos Rego, MA, Lorenzo Moledo & Mella Núñez, I. (2021). *El aprendizaje-servicio y la educación universitaria: hacer personas competentes* . Ediciones Octaedro .



2. INSTRUMENTOS DE DOCUMENTACIÓN Y EVALUACIÓN:

Registro hoja de ApSproyectos/experiencias en universidad nivel

A continuación aportamos diferentes preguntas que buscan examinar la forma en que se están desarrollando proyectos o experiencias de Aprendizaje-Servicio (APS) en nuestra universidad.

Por lo tanto, se agradecería que, además de responder a las preguntas, adjuntaran, en la medida de lo posible, documentos y otras evidencias para analizar el desarrollo de los proyectos/experiencias de Aprendizaje-Servicio antes mencionados.

Identificación de el sujeto de el plan de estudios

Nombre de el sujeto:

Académico grado:

Académico año en cual él es enseñó:

1º - 2º - 3º - 4to -

Tipo de sujeto:

Compulsory

Optional

Identificación de el Programa/Experiencia

Nombre de el Programa/Experiencia (si aplicable):

Académico cursos en cual él era transportado afuera:

Semanas/horas dedicado por el estudiantes a el Programa/Experiencia:

Servicio tema (controlar TODO eso aplicar):

- Cívico educación
 Ecológicamente sostenible desarrollo



- Socialmente sostenible desarrollo
- Mejora de laboral condiciones, promoción de empleo
- Justicia y social equidad
- Social inclusión
- Mejora de social y salud cuidado servicios
- Ocio
- Otro (por favor especificar):
- No no conocen respuesta

Breve descripción de el servicio y es relación con el aprendiendo proceso de el sujeto de el plan de estudios (objetivos, contenido, competencias, etc.).

Hizo el Programa/Experiencia tener cualquier estructurado momentos de reflexión con el ¿estudiantes?

- Sí (controlar todo eso aplicar)
- Antes el servicio
- Durante el servicio
 - Después el servicio
- No (ir a pregunta 15)
- No no conocen respuesta (ir a pregunta 15)

El reflexión era hecho (controlar TODO eso aplicar):

- Con el comunidad
- Con a representante de el colaborando organización (comunidad pareja)
- Con el curso y el maestro
- En el laboral grupo
- No no conocen respuesta

El reflexión es enfocado en (controlar TODO eso aplicar):

- Intercambio sentimientos acerca de el servicio experiencia
- Relativo el servicio con el contenido de el materia/curso
- analizando el comunidad problemas
- Desarrollando actitudes y valores



- No no conocen respuesta

Comunidad socios

El comunidad pareja es (controlar TODO eso aplicar):

- El público sector (Público Administración)
- Privado y corporativo sector
- Comunidad organizaciones (por favor indicar cual uno o unos)
- ONG
 - Base
 - Los ciudadanos' organización
 - Público entidad (hospital, local gobierno, etc.)
 - Político organización
 - Educativo institución
 - Religioso institución
 - Otro (por favor especificar)
- Otros (por favor especificar)
- No no conocen respuesta

Era a colaboración acuerdo firmado para el desarrollo de el ¿Programa/Experiencia?

- Sí
- No
- No no conocen respuesta

El relación con el Comunidad pareja es (controlar UNO opción):

- Circunstancial y ocasional relación
- A largo plazo (habitual)
- Otro tipo de relación (por favor especificar)
- No no conocen respuesta

Describir el destinatarios (estimado número y características de el población cona quien tú trabajar).



Evaluación

Hace el Servicio de aprendizaje Programa/Experiencia incluir a registro ¿sistema?

- Sí (por favor indicar cual uno o unos)
 - Informes
 - fotografías, vídeos
 - portafolio
 - Campo diario
 - Otro (por favor especificar)
- No
- No no conocen respuesta

Hacer tú tener hacer un seguimiento mecanismos?

- Sí (por favor indicar cual uno o unos)
 - Hacer un seguimiento informe
 - Mediano plazo entrevistas
 - Reuniones
 - Otro (por favor especificar)
- No
- No no conocen respuesta

Hacer tú tener a aprendiendo evaluación ¿sistema?

- Sí
- No
- No no conocen respuesta

Hacer tú tener a sistema para evaluando Participantes' ¿satisfacción?

- Sí (por favor indicar cual uno o unos)



- Estudiantes
- Maestros
- Comunidad pareja
- No
- No no conocen respuesta

El evaluación sistema proporciona para el participación de (controlar TODO eso aplicar):

- Colaborando institución
- Profesor
- Alumno cuerpo
- Otro actores (por favor especificar)
- No no conocen respuesta

Hace el evaluación sistema proporcionar para ¿comentario?

- Sí (por favor indicar cual uno o unos)
 - De estudiantes
 - De enseñando personal
 - De miembros de el comunidad pareja institución
 - Otro (por favor especificar)
- No
- No no conocen respuesta

Proyección de el Programa/Experiencia

Por favor, resumir estudiantes' principal aprendiendo resultados eso podría ser derivado de el implementación de esta metodología.

Principal logros:



Principal dificultades:

Era el Programa/Experiencia compartido con otros (en términos de diseño, desarrollo o resultados)?

- Sí (por favor indicar cual uno o unos)
 - Participación en competiciones
 - Participación en congresos/jornadas/cursos
 - Artículos/libro capítulos
 - Prensa
 - Otro (por favor especificar)
- No
- No no conocen respuesta

Por favor adjuntar, si posible, documentos y evidencia eso proporcionar en-formación en el diferente aspectos analizado en estos preguntas.

Agradecer tú.



Cuestionario sobre universidad estudiantes' cívico y social competencias, y autoeficacia (CUCOCSA). (prueba previa / Post-prueba)

Por favor, proporcione la información solicitada en las hojas de respuestas del cuestionario sobre competencias cívicas y sociales y autoeficacia de los estudiantes universitarios.

Lea atentamente los diferentes ítems y seleccione la opción de respuesta que mejor se adapte a su situación. Tenga en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas.

Marca un X dónde adecuado o llenar en el requerido información

Nacimiento fecha

Género:

Man

Woman

licenciatura Grado o maestría Grado tú enseñar:

Académico año (solo para licenciatura Grado):

1º - 2º - 3º - 4to - 5to - 6to -

Facultad/Universidad Escuela:

Instalaciones:

santiago Delaware Compostela

lugo

Hacer tú participar en a movilidad ¿programa?

No

Sí. Si Sí, por favor indicar cual uno:

Durante su universidad años, tener tú participó en cualquier proyecto promovido de a sujeto área o de el Facultad/Universidad Escuela eso involucrado a comunidad ¿servicio?

No



Sí. Si Sí, por favor describir él brevemente.

A serie de declaraciones acerca de universidad capacitación son presentado abajo, entonces eso tú podríaexpresar su grado de acuerdo con cada de a ellos.

	Fuertemente discrepar	Discrepar	Ni de acuerdo ni discrepar	Aceptar	Fuertemente aceptar
Me motivan más las materias que permiten práctico solicitud de teoría a vida real situaciones.					
I aprender el contenido de a sujeto área mejor cuando ellos son conectado a vida real situaciones.					
Cuando a sujeto área es importante a mi vida, I aprender más acerca de él.					
Qué I aprender en Universidad es útil en mi vida.					
I no sentir Bueno preparado a comenzar laboral.					
Soy no seguro qué I desear a hacer cuando I finalizar mi estudios.					
Como a general regla, el capacitación I recibir en Universidad prepara a mí adecuadamente para mi futuro carrera profesional.					

Por favor, indicar el frecuencia eso mayoría cercanamente partidos su participación en el siguiente comportamiento.

	Nunca	Anual	Trimestral	Mensual	Semanalmente
Voluntario en el USC Universidad Participación y Integración Servicios (SEPIU).					
Voluntario en instalaciones en específico eventos (caridad carreras, coleccionando ayuda en un emergencia, etc.).					
En a político campaña, político debates o Ayudar durante elelección día.					



Voluntario a través de un organización externo a USC.					
Voluntario en su comunidad en específico eventos (caridad carreras, coleccionando ayuda en un emergencia, etc.).					

El próximo preguntas referirse a cívico y social asuntos. Por favor expresar su grado de acuerdo con cada de a ellos.

	Fuertemente discrepar	Discrepar	Ninguno de los dos está de	Aceptar	Fuertemente aceptar
I soy capaz a trabajar cooperativamente con otro gente.					
I soy capaz a adecuadamente comunicar con otros.					
I fácilmente relatar con otro gente.					
I intentar a poner mí mismo en otros' lugar, intentando a entender su situación.					
I soy capaz a dirigir grupos y motivar otros a lograr común objetivos.					
Nosotros tener a mirar más allá de gente a entender su problemas.					
Nosotros necesidad a cambiar de la gente actitudes a resolver social problemas.					

	Fuertemente discrepar	Discrepar	Ninguno de los dos está de	Aceptar	Fuertemente aceptar
I disfrutar reunión gente de antecedentes y culturas diferente de mí.					
Cultural diversidad marcas a grupo más interesante y eficaz.					
I adaptar fácilmente a otro cultural ambientes.					
En todo I hacer, I esforzarse a ser a mejor persona.					
I intentar a hacer seguro eso mi comportamiento hacer no intencionalmente dañar otro persona.					
Cuando laboral en a grupo, I intentar a hacer seguro eso todos es escuchó antes haciendo a decisión.					
I creer eso si todos aprendió y trabajó cooperativamente, muchos de el problemas de sociedad podría ser resuelto.					



Para conseguir un trabajo, tener buenas competencias personales (como responsabilidad, honestidad, etc.) es como importante como teniendo bien técnicas competencias.					
Él es fácil para a mí a evaluar y aceptar el consecuencias de mi decisiones.					
I soy capaz a identificar y control mi propio emociones como Bueno como el emociones de otros.					
I soy capaz a presente mi ideas y puntos de vista con confianza.					
I soy capaz a generar nuevo ideas (soluciones, productos, puntos de vista, etc.).					
I soy capaz a analizar información de a crítico punto de vista.					

Finalmente, expresar su grado de acuerdo con el siguiente declaraciones.

	Fuertemente discrepar	Discrepar	Ninguno de los dos está de	Aceptar	Fuertemente aceptar
I soy seguro eso I podría efectivamente trato con inesperado eventos.					
Gracias a mi cualidades y recursos, I poder superar inesperado situaciones.					
Cuando I encontrar mí mismo en dificultades I soy capaz a permanecer calma porque tengo las habilidades necesarias para lidiar con complejossituaciones.					
Venir qué puede, I soy generalmente capaz a trato con él.					
I poder resolver mayoría problemas si I intentar duro suficiente.					
Si I encontrar mí mismo en a difícil situación, él generalmente ocurre a a mí qué I debería hacer.					
I considerar mí mismo suficientemente calificado a exitosamente rostro cualquier académico tarea.					
I pensar I tener el capacidad a entender a sujeto rápidamente y Bueno.					
I sentir seguro a DIRECCIÓN situaciones eso prueba mi académico capacidad.					
I firmemente creer eso I poder tener excelente examen resultados.					
A pesar de todo de si profesores son demandante y difícil, I confiar a lote en mi propio académico capacidad.					
I pensar Soy a capaz y competente persona en mi académicovida.					
Si I poner mi mente a él, I pensar I tener suficiente capacidad a obtenera bien académico registro.					



I pensar I poder aprobar el cursos bastante fácilmente, y incluso conseguir bienLos grados.

--	--	--	--	--

En el contexto de este sujeto área, son tú participativo o voluntad tú participar en a Servicio de aprendizaje (ApS) ¿proyecto?

- No
- Sí

Agradecer tú muy mucho para su tiempo.



El portafolio

En el ámbito educativo, el término portafolio fue importado del contexto anglosajón, es decir, evaluación de portafolio y proceso de portafolio. Es una técnica de recopilación de evidencias y competencias.

Es una alternativa a las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación puramente cuantitativas, ya que es un procedimiento para evaluar la trayectoria y el proceso de aprendizaje, a partir de las acciones y logros de los estudiantes. El procedimiento cognitivo utilizado en la construcción de un portafolio es el siguiente:

- a) Comprender el fenómeno (observación, decodificación, análisis y síntesis).
- b) Selección relevante (discriminación y valoración).
- c) Justificación explicativa (reflexión, composición y argumentación).

El portafolio individual de los participantes estará compuesto por el diario de cada uno de ellos, donde transmitirán sus sentimientos, vivencias, anécdotas, fotografías, material físico, grabaciones, archivos de audio, todo lo que crean importante durante el proceso.

Para ello se debe incentivar a que sean totalmente honestos, ya que debe ser un relato personal encaminado a ser útil en el proceso de reflexión y adquisición de aprendizajes.

SECCIONES DEL PORTAFOLIO

1. Introducción

Esta sección describe el título y el área temática en la que se incluye el proyecto, además de una introducción al portafolio.

2. Descripción de la organización

Breve análisis de las características de la organización de servicios, tanto físicas (instalaciones, recursos, personal, etc.) como intangibles (coordinación, finalidades, etc.).

3. Descripción del proyecto que se realizará en la organización.

4. Diario de sesiones

Cada día de trabajo en el proyecto (ya sea en el aula o en la organización) se realizará un resumen explicando el servicio realizado y cómo se consiguen los objetivos. En este punto, los estudiantes deberán expresar una reflexión personal y profunda, ya que el resumen de las actividades realizadas irá acoplado con los sentimientos vividos, emociones, vivencias, etc.

5. Lecciones aprendidas



Los estudiantes establecerán las principales lecciones aprendidas del servicio.

El apartado se estructurará de la siguiente manera: Lecciones aprendidas en relación con la materia. Lecciones aprendidas en relación a la titulación. Lecciones y habilidades para la vida.

Se permite el uso de un vocabulario técnico, propio de la carrera.

importante.

6. Valoración crítica y conclusiones

Se deben hacer críticas constructivas en relación con la experiencia de Aprendizaje-Servicio, sugiriendo mejoras, si corresponde, o explicando por qué el programa funciona bien.

7. Apéndices

Incluya todo el material resultante de la experiencia, o que haya sido utilizado durante el servicio (fotografías, cuestionarios, folletos, informes, etc.).

INSTRUCCIONES PARA LA ELABORACIÓN DEL CARTERA

En primer lugar se debe realizar la descripción del proyecto y la descripción de la organización. No obstante, estos apartados deberán crearse y cumplimentarse cuando se realicen las sesiones correspondientes.

El diario de sesiones debe ser un proceso continuo. Se recomienda su elaboración inmediatamente después de cada sesión de trabajo, ya que esto evitará la pérdida de información valiosa en el portafolio. En ese momento se deberán recoger todos los materiales (fotografías, folletos, etc.) que se consideren útiles para incluirlos en el apartado de Anexos.

Las lecciones aprendidas y la evaluación crítica y las conclusiones obviamente se elaborarán al final del proceso. Este debe ser un momento de reflexión y autoevaluación, en el que el estudiante debe reconocer las posibilidades y desventajas de este proyecto en su proceso de aprendizaje, así como reflexionar sobre su propia experiencia.



Cuestionario para el final evaluación de el ApS proyecto para estudiantes

Facultad/Escuela Universitaria:

Instalaciones:

El cuestionario que se presenta a continuación ha sido diseñado para recoger su opinión sobre el desarrollo del Proyecto ApS en el que ha participado.

Esta información es muy importante para nosotros, por ello te pedimos que no dejes ninguna pregunta sin respuesta, y que hagas las sugerencias que consideres oportunas, aunque no estén incluidas en el cuestionario. Para sugerencias, utilice la sección de otras observaciones, en la última página.

Gracias por su colaboración.

Muy importante. Leer el ejemplo con cuidado. El mecánica de este evaluación consistir de el siguiente.

Nosotros presente un aspecto de el Programa, para ejemplo, su "Comprensión".

Próximo, nosotros preguntar tú a decir a nosotros si él es "fácil" en el siguiente forma:

Comprensión de el programa

1	2	3	4	5
DIFÍCIL				FÁCIL

1	2	3	4	5
Si tú DIFÍCIL X				FÁCIL Nosotros entender él es "Muy difícil"
Si tú DIFÍCIL	X			FÁCIL Nosotros entender él es "Bastante difícil"
Si tú DIFÍCIL		X		FÁCIL Nosotros entender es "Ni fácil, ni difícil"



Si tú DIFÍCIL controlar				X		FÁCIL	Nosotros entender él es "Bastante fácil"
Si tú DIFÍCIL controlar					X	FÁCIL	Nosotros entender él es "Muy fácil"

Intentar a respuesta todo el preguntas y todo el conceptos (fácil-difícil) presentado en cada de a ellos.

El proyecto ApS en general

1	2	3	4	5
INÚTIL				ÚTIL
INSUFICIENTE				SUFICIENTE
INADECUADO				ADECUADO
CANSADO				FÁCIL
PASIVO				ACTIVO
CORTO				LARGO
DESESTRUCTURADO				ORGANIZADO
CONFUSO				CLARO
TEÓRICO				PRÁCTICO
DESMOTIVAR				MOTIVAR
NO RECOMENDABLE				RECOMENDABLE

Las actividades del proyecto en relación con el tema.

1	2	3	4	5
DIFÍCIL				FÁCIL
INCOMPENSIBLE				COMPENSIBLE
INADECUADO				ADECUADO
ABURRIDO				INTERESANTE
NO RELACIONADO A EL SUJETO				RELACIONADO A ELSUJETO



INÚTIL						ÚTIL
CARENTE						ABUNDANTE

El servicio realizado

1	2	3	4	5	
INÚTIL					ÚTIL
INSUFICIENTE					SUFICIENTE
INADECUADO					ADECUADO
INSATISFACTORIO					SATISFACTORIO
MALO					BIEN
PASIVO					ACTIVO

Tu proceso de aprendizaje

1	2	3	4	5	
INÚTIL					ÚTIL
INSATISFACTORIO					SATISFACTORIO
POCOS					MUCHOS
INAPLICABLE					APLICABLE

La participación del profesor.

1	2	3	4	5	
DISTANTE					CERCA
PASIVO					ACTIVO
CONFUSO					CLARO
DESMOTIVAR					MOTIVAR
INSUFICIENTE					SUFICIENTE

Participación de los socios comunitarios

1	2	3	4	5	
DISTANTE					CERCA
PASIVO					ACTIVO



CONFUSO						CLARO
DESMOTIVAR						MOTIVAR
INSUFICIENTE						SUFICIENTE

Tu implicación en el proyecto

1	2	3	4	5	
PASIVO					ACTIVO
APÁTICO					ENTUSIASTA
INSATISFACTORIO					SATISFACTORIO
INCONSTANTE					CONSTANTE
INSUFICIENTE					SUFICIENTE
INADECUADO					ADECUADO
DIFÍCIL					FÁCIL

Otras observaciones



Rúbrica para evaluar NM proyectos en universidad nivel

Enseñando _ PERSONAL

A rúbrica es presentado abajo, dirigido en comprensión el evaluación de el diferentes dimensiones de su proyecto de Aprendizaje-Servicio. Para ello pedimos indicar, en cada uno de ellos, el nivel de desarrollo que mejor se adapta cada caso.

DIMENSIONES	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	COMENTARIOS
1. APRENDIENDO ACERCARSE	El proyecto promueve aprendiendo basado en memorización y cumplimiento con cierto institucional requisitos sin posando actitudinal cambios.	El proyecto se desarrolla aprendiendo experiencias buscando eso estudiantes cambiar su forma de vidente el mundo, son creadores de su propio realidad, mientras metacognición es promovido.	El proyecto se desarrolla aprendiendo experiencias buscando eso estudiantes cambiar su forma de vidente el mundo, son creadores de su propio realidad. En suma, allá es a espacio para específico reflexión en el proyecto.	Él también propone aprendiendo estrategias basado en estudiantes' interés en el sujeto, cual ellos usar a maximizar comprensión y satisfacer su curiosidad. Allá son específico espacios a hacer este.	
2. PARTICIPACIÓN NIVEL	Estudiantes hacer no conseguir involucrado en el preparación o el decisiones hecho acerca de el contenido o desarrollo de el proyecto. Estudiantes' participación es simple.	Ellos poder dar su opinión acerca de el proyecto, ellos son incluso motivado a expresar su opiniones o evaluar el proyecto, y allá es a específico espacio a hacer este. Estudiantes' participación es consultivo.	Ellos participar en el proyecto definición, en decidiendo es significado y objetivos. Ellos también participar en el diseño, planificación, ejecución, y evaluación. Este participación es descriptivo.	Estudiantes pedido o generar nuevo espacios y mecanismos para participación en el proyecto. Este es el equivalente de a máximo nivel de participación: meta-participación.	
3. COMPETENCIAS MÁS DESARROLLADAS	El proyecto alienta el aprendizaje	El proyecto se centra en anterior	El proyecto alienta el aprendizaje de	El proyecto también se centra en el curricular	



	de transversales competencias de: trabajo colaborativo, comunicación habilidades y empatía.	transversal competencias, así como en autonomía, creatividad, critico pensamiento, personal iniciativa, y sensibilidad.	profesional competencias específico para el contenido que los estudiantes estudian.	competencias de el área temática donde esta el proyecto desarrollado.
4.SEGUIMIENTO ACADÉMICO EN LA ORGANIZACIÓN	No hay seguimiento académico arriba de los estudiantes en la organización donde el servicio es desarrollado.	Hay un ocasional seguimiento académico arriba de los estudiantes en la organización donde el servicio es desarrollado.	Hay un académico seguimiento de la estudiantes en el organización, cual es coordinado a lo largo con la universidad.	Hay una intensa seguimiento academico de los estudiantes en la organización, que esta coordinado junto con la universidad.
5.TRANSDISCIPLINARIDAD	La posibilidad de estudiantes de grado diferente programas funcionando juntos no lo es propuesto.	estudiantes de grado diferente programas, pero del mismo campo del conocimiento, trabajar en el mismo desafíos sin la necesidad de complementando entre sí.	estudiantes de grado diferente programas, pero del mismo campo del conocimiento, trabajar en el mismo desafíos, con la necesidad de complementando entre sí.	estudiantes de grado diferente programas y campos de conocimiento trabajar en el mismo desafíos, con la necesidad de complementando entre sí.
6.IMPACTO Y PROYECCIÓN SOCIAL	El proyecto funciona en real y cercano necesidades.	El proyecto funciona en real y cercano necesita y tiene un impacto en la contexto de la organización.	El proyecto proporciona herramientas para la comunidad cuando el finaliza el proyecto (empoderamiento).	El proyecto es un factor importante en la transformación de la administracion alentando las necesidades de ser abordado más allá la ejecución del proyecto.
7.REDES	La Universidad y uno o varios sociales organizaciones formar asociaciones para construir un común proyecto.	La Universidad y uno o varios sociales organizaciones formar asociaciones para construir un común proyecto con el apoyo de institucionalizado conexión elementos (para ejemplo, un acuerdo).	La Universidad y uno o varios sociales organizaciones formar asociaciones para construir un proyecto común. Además, el proyecto es conectado a un red de similares proyectos.	la universidad y uno o varios sociales forma de organizaciones asociaciones para construir un común proyecto. Además, el proyecto es conectado a un red de similares institucionalizado proyectos para intercambiar reflexiones y mejoras durante el horario regular reuniones.
8.CAMPO PROFESIONAL	El proyecto hace no modificar el convencional visión de la campo profesional.	El proyecto contribuye a un nueva visión de la campo profesional, con mayor social intervención.	El proyecto contribuye a nuevo profesional visiones expresadas en organizacional	El proyecto contribuye a nuevas campos profesionales con mayor social participación, y organizativo



			situaciones similares al profesional situaciones, con mayor social intervención.	situaciones similares al profesional situaciones que involucran trabajando con profesionales de diferentes disciplinas, son buscados.
9.INSTITUCIONALIZACIÓN ACADÉMICA 9.1 DIFUSIÓN	La institución no promueve el conocimiento de Servicio de aprendizaje.	La institución propone ciertas acciones para hacer Servicio de aprendizaje conocido, pero no lo hace en un manera sistemática.	Facilita la diseminación de servicio- Aprendizaje entre la Universidad comunidad.	La extensión y replicación de Servicio de aprendizaje proyectos es facilitado.
9.INSTITUCIONALIZACIÓN ACADÉMICA 9.2 RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	La institución no lo hace explícitamente mostrar su apoyo para servicio- Aprendiendo.	La institución muestra interés en algunos aspectos del Servicio- proyectos de aprendizaje, pero no en un manera sistematizada.	Los proyectos están ubicados en un estructura dentro La institución (sujeto o capacitación).	hay documentos y acciones explícitas por el cual el muestra de la institución su apoyo y Reconocimiento de Servicio de aprendizaje.
9.INSTITUCIONALIZACIÓN ACADÉMICA 9.3 DISPONIBILIDAD DE RECURSOS	No hay recursos proporcionado desde el institución para llevar fuera del Servicio- Proyecto aprendizaje.	La organización del proyecto está provisto con flexibilidad de grupos y horarios, si necesario.	La organización del proyecto está provisto con flexibilidad de grupos y horarios, si necesario. Autorizaciones y acuerdos También se proporcionan.	Recursos y los contactos son proporcionado para crear un red de proyectos, y una gama de posibles servicios es Ofrecido. Instrumentos para la evaluación de los proyectos son proporcionó. Hay un oficina de coordinación o un lugar para acudir a. el academico tiempo dedicado por el el personal docente es Reconocido.
9.INSTITUCIONALIZACIÓN ACADÉMICA 9.4 RELEVANCIA Y VISIBILIDAD	No existe un espacio de reconocimiento de la comunidad educativa hacia el proyecto.	Hay cierto reconocimiento, pero no lo es. institucionalizados o sistematizados.	Hay un espacio para reconocimiento y ejecución institucional.	Se favorece el reconocimiento social a través de premios y ayudas.
10. EVALUACIÓN	El aprendizaje los resultados son evaluado por el maestro, solo como el resto de el curricular contenido.	El aprendizaje los resultados son evaluado por todos los participantes en el proyecto (personas en cargo de la organización, profesores, y estudiantes).	Además de el aprendizaje resultados, el servicio ofrecido a la comunidad es también evaluado.	El aprendizaje resultados, el servicio a la comunidad, y la proyecto son evaluados de forma integral manera, con el objetivo de mejorarlo en futuras ediciones. La evaluación es llevado a cabo por todos los participantes del proyecto.

